

R.b r.	Institucija	Nacrt Zakona (naziv)	Komentar	Odluka	Obrazloženje
1.	Ekonomsko-socijalno vijeće Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Dobra polazna osnova za izradu prijedloga Zakona o ugostiteljstvu FBiH. Prijedlog - uvesti pojam nadležnog organa i jasno naznačiti koji je to organ; Proširiti nadležnosti kantona.	Usvaja se	Iskustvo sa prisustva mnogim raspravama je pokazalo da je potrebno uobziriti i kantone, odnosno sve niveoe nadležnosti
2.	Općina Centar Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Ovaj Nacrt predstavlja dobar osnov za organizovanje kvalitetnih javnih rasprava, sve u cilju stvaranja propisa, koji će zadovoljiti očekivanja građana Federacije BiH i istovremeno biti praktično primjenjiv u lokalnim zajednicama.	Usvaja se	RG saglasna
3.	Islamska zajednica u BiH, Agencija za certificiranje halal kvalitete	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Izuzetno je bitno da se ovaj aspekt djelatnosti na državnom i entitetskom nivou uspostavi u formi kvalitetnog zakona, što će doprinijeti unaprijeđenje uslužne djelatnosti i većem zadovoljstvu krajnjih korisnika.	Usvaja se	RG saglasna
4.	Midhat Gradačac	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – Prijedlog da se u zakonu definiše odgovornost i sankcije/kazne predlagačima Zakona u smislu da kazneno odgovorni budu i Vlada i ministri koji bi trebali donositi podzakonske akte u predviđenim rokovima. Do sada je bila praksa da podzakonske akte nisu obavezni donositi oni koje je Zakon rokom obavezao, već po svom nahođenju; Oni koji hoće i kad hoće. Nema ni odgovornosti ni sankcije. Takav stav i odnos prema Zakonu ga uvijek čini neozbiljnim a vrlo često, često ili nikako primjenjivim.	Usvaja se djelimično, nije moguće predvidjeti kaznenu odgovornost obrađivača i predlagača propisa	Potrebno predvidjeti rokove u prelaznim i završnim odredbama
5.	Ministarstvo za privredu	Nacrt zakona o	Općenita zapažanja – Nacrt Zakona o ugostiteljstvu FBiH predstavlja dobru polaznu osnovu za donošenje Zakona kojim će se urediti uslovi za	Usvaja se	RG saglasna

	Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	ugostiteljs tvu FBiH	razvoj, obavljanje ugostiteljstva i druga pitanja značajna za ugostiteljstvo kao privrednu granu.		
6.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Općenita zapažanja – U Nacrtu Zakona nisu spomenuti ugostiteljski objekti tipa “Saloni za svadbe ili posebne prigode”. Prijedlog je da se ovi objekti posebno tretiraju, svrstavaju i obrade zbog svojih specifičnosti (veliki promet, nedefinisan radni odnos djelatnika i dr.) a ne da se svrstavaju u kategoriju restorani ili slično.</p> <p>U Odjeljku X- Kategorizacija ugostiteljskih objekata nije navedeno tko vrši kategorizaciju objekata za smještaj do 3 zvjezdice (općina ili Kanton), odnosno ovom nepreciziranom nadležnošću svi Kantoni moraju raditi svoje kantonalne zakone o ugostiteljstvu u kojim će morati utvrditi nadležnost iz ove skupine objekata za smještaj.</p> <p>U svim članovima Nacrta gdje se pominje nadležni organ potrebno propisati tko je nadležni organ: općina ili Kanton</p> <p>Mnogi se još ugostiteljskih objekti vode u Registru nadležnog tijela da rade ali su uslijed ratnih djelovanja odavno prestali da rade i treba omogućiti odjavu unazad po sili zakona, odnosno dodati razlog za odjavu „zbog prestanka ispunjavanja nekog od uslova za rad“.</p>	<p>Provjeriti naknadno, ostala dilema</p> <p>Usvaja se</p> <p>Usvaja se</p> <p>Ne, neprovodivo</p>	<p>RG nije postigla saglasnost oko ovog pitanja</p> <p>Potrebno decidno unijeti u propis</p> <p>Nemogućnost retroaktivne odjave s aspekta porezne politike</p>
7.	Udruženje poslodavaca BPK Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – Dobra polazna osnova za izradu prijedloga Zakona o ugostiteljstvu FBiH	Da	
8.	Grad Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Općenita zapažanja – Predmetni Nacrt Zakona nije usklađen sa trenutnom praksom u oblasti ugostiteljstva na području FBiH.</p> <p>Imajuću u vidu činjenicu da se predmetni Nacrt, sastoji od ukupno 87 članova, a da je prema našem mišljenju više od 50 odredbi sporno,</p>	Uopćeno	

			<p>odnosno isti su nedefinisani u pogledu osnovnih pojmova, primjene, stručne spreme, prenosa vlasništva, početka i prestanka djelatnosti itd.</p> <p>Stoga predlažemo da se ovaj Nacrt povuče iz parlamentarne procedure, da se razmotre sve pristigle primjedbe, prijedlozi i sugestije na isti i da se ponovno provede procedura propisana zakonom za izradu propisa.</p> <p>Također predlažemo, da se razmotri mogućnost usaglašavanja Zakona o unutrašnjoj trgovini, Zakona o obrtu i srodnim djelatnosti i Zakona o ugostiteljstvu, u pogledu osnovnih uslova i jednakog tretmana pravnih i fizičkih lica koji obavljaju trgovinu, obrt ili ugostiteljstvo.</p> <p>U slučaju da se ne prihvati prijedlog obustavljanja dalje procedure za usvajanje predmetnog Nacrta Zakona, predlažemo da razmotrite naše prijedloge, primjedbe i sugestije na Nacrt Zakona koji ste dostavili, a koje su sadržane u tabelarnom pregledu</p>	<p>Ne</p> <p>Da</p> <p>Da</p>	<p>Zakon slijedi zakonsku proceduru, trenutno je u pripremi forma nacрта koja će poslužiti za utvrđivanje prijedloga</p> <p>Potrebno usaglasiti, tim prije imajući u vidu činjenicu da je Zakon rađen u setu zakona koji se međusobno prepliću</p> <p>Obaveza je RG razmotriti sve pristigle prijedloge</p>
9.	Općina Dobož Istok, Damir Avdaković	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja – Zakon je dao više prostora pravnim licima, obrtnicima, fizičkim licima i Udruženjima za poslovno djelovanje u ugostiteljstvu.	Da	
10.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja – Nije precizirano da li će se ugostiteljska djelatnost obavljati kao dopunsko zanimanje, ako da, onda se obavlja ličnim radom i ne mogu se zapošljavati druga lica, što bi mogao biti problem ako ugostitelj ne ispunjava uslov stručne spreme. U slučaju registracije 3 ugostiteljska objekta potrebno precizirati organ koji izadje odobrenje (organ prebivališta ili organ sjedišta svakog objekta).	Da <p>Da</p>	Potrebno usaglasiti, tim prije imajući u vidu činjenicu da je Zakon rađen u setu zakona koji se međusobno prepliću

			<p>Mnogo je još ugostiteljskih objekata koji nisu objavljeni, a prestali su sa radom zbog ratnih dejstava i treba omogućiti odjavu unazad po sili zakona, odnosno dodati razlog za odjavu „zbog prestanka ispunjavanja nekog od uslova za rad“.</p> <p>Kod kategorizacije objekata sa 3 i manje zvjezdice precizirati koji organ će vršiti Kantonalno ministarstvo ili Općina.</p> <p>Izjava o ispunjavanju uslova trebala bi da se dostavlja zajedno sa odobrenjem za rad, kao što je praksa kod obrtničke i trgovačke djelatnosti.</p> <p>Prestroge kaznene odredbe za sve subjekte.</p>	<p>Da</p> <p>Da</p> <p>Da</p> <p>Ne</p>	<p>Radi se o organu sjedišta objekta</p> <p>Uskladiti sa obrtom i trgovinom</p> <p>Potrebno precizirati</p> <p>Uskladiti sa obrtom i trgovinom</p> <p>Kaznen odredbe su u skladu sa zakonskim minimumom i maksimumom propisanim Zakonom o prekršajima</p>
11.	Javna rasprava BPK (Goražde) Salko Vrana, vlasnik restorana „Zambak“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Općenita zapažanja – da li je HACCP obavezan za sve objekte. Takođe je istakao neslaganje sa ispitom za konobare i recepcionere.</p> <p>Smatra da sve treba pojednostaviti.</p>	Djelimično	<p>Provjeriti ko izdaje odobrenje za HACCP standard</p> <p>Prijedlog RG: svi objekti mogu uvesti HACCP standard, ali je za smještajne objekte iz skupine Hoteli obavezno</p>

12.	Javna rasprava BPK (Goražde) Almas Pita, načelnik Sektora u Ministarstvu za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – potrebno uvesti pojam nadležnog organa i jasno naznačiti koji je to organ.	Da	Iskustvo sa prisustva mnogim raspravama je pokazalo da je potrebno uobziriti i kantone, odnosno sve niveoe nadležnosti
13.	Javna rasprava HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – Predstavnici Ministarstva su obavijestili sve ugostitelje, te da imaju mnogo primjedbi, I to prije svega na nadležnost. Smatraju da je kanton potpuno izostavljen, nigdje se ne spominje, a i Zakon je posljedično tome, dosta uopšten. U mnogo slučajeva, materija je ostavljena da se regulira Pravilnikom kao podzakonskim aktom, pa kantoni ne mogu dostavljati primjedbe. Problem s kadrom, administriraju se knjige previše, uvodi se i knjiga utisaka koja se takođe ovjerava i to u nadležnom organu. Upitno je i kako se vrši prenos rješenja na drugo lice, kako ga obavljati u praksi. Problem su i zgrade kolektivnog stanovanja, odnosno hostel, izražava bojazan da se ne ide ovim zakonom u nove probleme. Prijedlog da se iznajmljivač smanji na pet smještajnih jedinica, a ne kao što je to sada slučaj.	Da Da Da Ne	Iskustvo sa prisustva mnogim raspravama je pokazalo da je potrebno uobziriti i kantone, odnosno sve niveoe nadležnosti Ostaviti samo knjige obavezne i po važećem propisu Uskladiti sa obrtom i trgovinom Još razmotriti, pronaći najbolji modus Zadržati postojeće rješenje – 10 smještajnih jedinica

					po iznajmljivaču, odnosno 20 kreveta
14.	Javna rasprava HNK (Mostar) Minka Anić, stručna savjetnica	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – nijedna primjedba Hercegovačko - neretvanskog kantona prilikom pripreme nacrtu Zakona u okviru obaveznih konsultacija nije uobzirena. Smatra da se treba odvojiti ugostiteljstvo i obrt. Svi prisutni na pitanje predstavnika Ministarstva da li je potrebno nargilu tretirati u ovom Zakonu, odgovorili su potvrdno.	Da Da	U ovoj fazi svi će podnosioci sugestija/primjedbi biti informirani o prihvaćenim/neprihvaćenim primjedbama; Treba usaglasiti ugostiteljstvo sa propisima o obrtu I o trgovinu, u mjeri u kojoj je to primjenjivo Nargila – stav RG uobziriti u Zakon
15.	Javna rasprava HNK (Mostar) Melika Brkan, inspektor u Općini Konjic	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – Pojam obrtnik potrebno je definisati u osnovnim pojmovima. Nadalje, problem se javlja i kod davanja izjave za početak rada te se daje prijedlog da se taj rok poveća sa 15 dana, kako je trenutno predloženo nacrtom Zakona, na 30 dana. Pitanje koje se javlja je: ko ovjerava izjavu, da li samo lice koje istu daje ili ovlašteni organ.	Da Da	Definirati pojam, te produžiti rok na 30 dana – u skladu sa ZUP-om Precizirati: lice koje daje izjavu
16.	Javna rasprava HNK (Mostar) Tatjana Bačić iz općine Neum	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – veoma bitno uvesti paušal za iznajmljivače. I postavlja pitanje šta će se desiti sa već postojećim koje su uveli u fiskalizaciju u HNK. Takođe naglašava da se mora navesti da iznajmljivač bude jedna osoba, jedno domaćinstvo, jedna kuća, da se donese jedno rješenje i da se precizira. Tzv. sezonci - da obavljaju ugostiteljsku djelatnost kao dopunsku.	Da	Definirati pojam iznajmljivača Pravo i obaveza iznajmljivača Članove domaćinstva iznajmljivača propisati kao u članu 5. stav (2)
17.	Javna rasprava	Nacrt zakona o	Općenita zapažanja – upozna je skup sa problemima s kojima se susretao prilikom pokušaja legalizacije svoje <i>Kuće za odmor</i> , bezuspješnim	Da	Primjer dobre prakse

					Preuzeti iz obrta
20.	Javna rasprava ZE DO (Sarajevo) Dženita Hrgić Ministarstvo privrede Zeničko-dobojskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – Uvođenjem dopunske djelatnosti treba uvesti iznajmljivače u sistem. U Zeničko-dobojskom kantonu ima mnogo slučajeva da osobe koje imaju smještajne kapacitete, rade na crno. Postavlja pitanje u kojoj mjeri je nacrt predmetnog Zakona usklađen sa Zakonom o obrtu. Jer Zakon o obrtu daje mnoge pogodnosti, a ovaj Zakon ograničava ugostitelja.	Ne	Iznajmljivači nisu dopunska djelatnost, već samo pružanje usluga Uskladiti sa obrtom
21.	Javna rasprava ZE DO (Sarajevo) Mirsad Bajtarević, novinar sa BH Radio 1	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – postavlja pitanje u kojoj su mjeri Zakon o obrtu, predmetni Zakon o ugostiteljstvu te Zakon o turističkim zajednicama i organizacijama, međusobno usklađeni.	???	
22.	Javna rasprava ZE DO (Sarajevo) Ferhat Bradarić, šef Odjeljanja za lokalni razvoj općine Maglaj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Potrebno je napraviti poveznicu sa Zakonom o obrtu, koji dopušta i dodatnu i dopunsku djelatnost. Ima mnogo benefita da ugostiteljstvo bude i dopunska i dodatna djelatnost. Smatra dobrim rješenjem čl. 26. i 27. Zakona koji normiraju prenos ugostiteljske djelatnosti. Navodi primjer iz obrta – kod prodaje obrta, sve su vrste prisutne: i vezani i posebni i srodne djelatnosti. Prednje se obavlja prema članu 37. Zakona o obrtu. Npr. sin odlazi u inostranstvo, pa prenosi obrtnicu na oca. Posebno se pokazalo dobrim rješenjem kod obrta koji imaju veće prihode. U predmetnom nacrtu ne postoji mogućnost privremene obustave rada, a to se pokazalo kao dobro rješenje. Nadalje, član 7. stav (3) je dosta širok pojam. Postavlja pitanje na koji način su ovim Zakonom uobzireni sezonski poslovi, i npr. osobe koje drže različite aparate, tipa sladoled, kesteni i sl. U tom smislu, preporučuje konsultovati izmjene i dopune Zakona o trgovini iz 2016.-te godine. Za više registrovanih ugostiteljskih radnji, u	Da Da Provjeriti	Uskladiti sa obrtom Obavijest o mirovanju obaveza, šta mu je sa doprinosima?

			praksi se registruje jedna radnja po mjestu obavljanja djelatnosti, ili po mjestu prebivališta vlasnika, ako je više radnji.		U trgovini, navedene djelatnosti prema Klasifikaciji šifra djelatnosti spadaju u trgovinu
23.	Javna rasprava ZE DO (Sarajevo) Suada Koljenović iz Službe za privredu Grada Visoko	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Podržava reguliranje ugostiteljstva u vidu osnovnog, dopunskog i dodatnog zanimanja. Podržava i prodaju u ugostiteljskoj djelatnosti, jer je to sad prisutno u obrtu, npr. prodaja suhomesnatih proizvoda. Kod predaje, prodaje obrta - novi kupac preuzima sva prava i obaveze. Član 8.- vezano za ovjerenu izjavu o ispunjavanju uslva za obavljanje ugostiteljske djelatnosti – predlaže na mjestima gdje se služi hrana, i pribavljanje prethodne sanitarne saglasnosti. Kod obrta, Zakonom su propisani uslovi obrascem (način registracije, početak rada). Potom se izdaje Rješenje, a izjava zapravo zamjenjuje Komisiju. Izjava ima elemente krivičnog gonjenja, odnosno osoba daje izjavu pod punom materijalnom, krivičnom i građanskom odgovornosti. Gđa Koljenović upućuje i sugestiju da se, nakon usvajanja ovog Zakona održavaju i edukacije i sastanci vezano za njegovu primjenu.	DA Da	Dati najšire mogućnosti registracije Uvesti prethodnu sanitarnu saglasnost za mjesta gdje se služi hrana, uz dostavu ovjerene izjave
24.	Javna rasprava ZE DO (Sarajevo)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Shodno odredbama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti u ZE-Do kantonu, do sada je u toku 2018. i 2019. godine izdato oko 72 rješenja čime su kategorizirana 72 objekta u domaćinstvu kao iznajmljivači. Međutim, shodno odredbama kantonalnog Zakona, oni su u dopunskom zanimanju – plaćaju komunalnu taksu, i boravišnu taksu u iznosu od 1,20 KM, a nisu fiskalni obaveznici. Od vrsta su prisutni: sobe u domaćinstvu, apartmani u domaćinstvu i kuće za odmor u domaćinstvu. Od poreznih obaveza, plaćaju porez na dobit u iznosu od 10% od prihoda, vode Knjigu gostiju.	Statistika općine	Ukoliko bi se donio jedinstven propis za Federaciju BiH, ne bismo imali ovakva parcijalna rješenja I suprotna međusobno
25.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Vedada Čaušević,	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Dilema se javlja oko obavljanja djelatnosti u dopunskom zanimanju, što je dozvoljeno u obrtu. To je, kako navodi, Zakon do sada dozvoljavao ali nije u praksi implementirano. Naglašava da jedno fizičko lice može imati samo jedan ID broj. Postavlja pitanje kako će se objekti voditi u poreznom registru, te sugeriše da se i to	Da	Uskladiti sa obrtom i trgovinom.

	Općina Ilidža		uobziri u tekstu Zakona. Smatra da ugostitelj – obrtnik nije dobro rješenje, treba striktno odvojiti. Dobro je rješenje da budu tri ugostiteljske radnje ali da bude usklađeno sa Poreznom. Primjer je frizerski salon: na osnovu glavnog Rješenja, ima podbroj kojim registrira odvojene poslovne prostore.		
26.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Indira Eminović, kantonalni tržišno – turistički inspektor	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - pojam ugostitelja – obrtnika nije usklađen sa Zakonom o fiskalnim sistemima. Obrtnik je već u sistemu, ugostitelja – obrtnika treba uskladiti sa poreznim propisima. Postavlja pitanje kod tri ugostiteljske radnje – kako će se dokazati da ima samo tri radnje na području cijele Federacije? Isto tako, smatra da je previše tražiti i izjavu i rješenje od stranke. Ističe problem vezano za fiskalni uređaj, kako će lice koje nije ishodovalo Rješenje – imati instaliran fiskalni uređaj? Isto tako, smatra neophodnim definirati nargilu u osnovnim pojmovima, ukoliko ista ostane predmet ovog Zakona. Precizirati minimalno – tehničke uslove za istu. Naglašava da je jedini inspektor koji obavlja inspekcijski nadzor nad Zakonom o ugostiteljstvu zapravo tržišni inspektor, pa stoga predlaže da se u Zakonu precizira tačno šta koji inspektor radi. Tačnije, uvesti i sanitarni, tržišni, zdravstveni, ko šta kontroliše.	Da	Uvesti nargilu u Zakon. Uskladiti sa Zakonom o inspekcijama.
27.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Suada Bećirbašić, Općina Novi grad Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - nije pristalica regulisanja sporednog zanimanja u ugostiteljstvu. Smatra dobrim rješenjem davanje izjave iz člana 8., čime bi se pojednostavio postupak a i olakšao rad inspekcije na terenu. Prilikom normiranja uslova registracije, potrebno je precizirati osnivanje ugostiteljske radnje. Takođe ističe da su članovi 3. i 4. u koliziji. Kad je riječ o traženju upotrebne dozvole kao neophodne formalno – pravne dokumentacije, naglašava da je potrebno precizirati – ili da se ista smatra neohodnim uslovom kod stacionarnih objekata, složenijeg tipa, npr. Restorani, caffè barovi, a jednostavne usluge kao što su kisok, pokretni objekti koji su u postupku legalizacije – da se za njih ne traži upotrebna dozvola.	Prihvata se.	Ranije usaglasene izmjene clana 8. Clan 3. i 4. potrebno doraditi. Treba razdvojiti usluge koje se naplacuju i ne naplacuju (bolnice, staracki domovi, vojska – ugostiteljska djelatnost u ovom

			Isto tako, primjedba je i na član 23. tačka 6 nacrtu Zakona. Predlaže da se zadrži član 24. postojećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.		slučaju je sporedna djelatnost (bez naknade)
28.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Nuriya Memić, pomoćnik ministra u Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Općenita zapažanja - Nema potrebe davati fizičkom licu mogućnost da ima tri radnje, nego da to ostane pravno lice, kako je i po sadašnjim propisima. Odnosno, ukoliko želi i ima potrebe da registruje tri ugostiteljske radnje, neka onda promijeni i način registracije, odnosno neka pređe u pravno lice. Postavlja pitanje nadležnosti u nacrtu Zakona. Smatra nedovoljno i neprecizno definisanim pojam nadležnog organa. Ističe da će Kanton Sarajevo morati donijeti vlastiti Zakon ukoliko pitanje nadležnosti ne bude dobro definirano. Predlaže da se u posebno odjeljku Zakona obradi nadležnost.</p> <p>Vezano za uvođenje pojma nargile u Zakon, navodi da je to pitanje vrlo diskutabilno. Kod dvostepenosti, koje se uvodi u Zakon, navodi da istu treba uskladiti sa Zakonom o upravnom postupku, posebno u pogledu pokretanja upravnog spora. Inspekcijaska kontrola, smatra gospodin Memić je najbolje definiran od oblasti u ovom Zakonu. Vrlo je važna pravna zaštita stranke.</p> <p>Kad je riječ o upotrebnoj dozvoli, smatra da se ista treba uskladiti sa propisima o građenju. Da bi se objekat priveo krajnjoj najmeni – prethodi mu niz upravnih postupaka. Tek po okončanju istih, objekat je u prometu. U Kantonu Sarajevo ima neuknjiženih objekata. Za specifične objekte, slaže se da se učini izuzetak (npr. objekti na otvorenom).</p>	<p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Ne prihvata se.</p>	<p>Član 18. provjeriti i pojasniti, potrebno uskladjivanje sa obrtom.</p> <p>Uvest ce se u osnovne pojmove pojam nargile.</p> <p>Provjeriti član zakona vezano za pokretanje spora.</p> <p>Nije nadležnost Ministarstva.</p>
29.	Javna rasprava KS (Sarajevo)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - upotrebna dozvola znači da se objekat kao tehnički spreman može koristiti. Nisu svi objekti tehnički spremni. Objekti koji	Ne	Objekti koji nisu legalizirani ne mogu dobiti Rjesenja. Dokaz o vlasnistvu je

	Amela Zeherović, Općina Vogošća		nisu legalizirani ne mogu dobiti Rješenje. Ima dilemu oko uvođenja nargile u Zakon.		dovoljan za izdavanje Rjesenja.
30.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Indira Merić, Općina Stari Grad	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - ističe problem s kojim se nedavno susrela – stranka dostavila izjavu da ne posjeduje ugostiteljsku radnju, ali se ispostavilo da istu posjeduje u Bugojnu. Isto tako, Općinsko vijeće donese Odluku da se alkohol ne smije služiti u blizini vjerskih objekata, pa se sad u obrascu mora ugostitelju to naglasiti, kako bi znao da ukoliko je njegov objekat u kojem namjerava obavljati ugostiteljsku djelatnost u blizini vjerskog objekta, ne smije služiti alkohol. Što se tiče konzumiranja vodene lule, ista je dozvoljena u Općini Stari Grad.	Da Ne Da	Uvođenje registra Ne prihvata se Ptrebno propisati
31.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Altijana Bećirović „Bosnia hoteli i restorani“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - HASAP – dilema po kojem će se principu raditi, jer, kako navodi, inspekcija ne dozvoljava da se svježe meso zaledi, te se ugostitelj kažnjava ukoliko to čini.	Općenito	HACCAP je preporuka, ne obaveza
32.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Amir Hadžić, Udruženje hotelijera	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - želi da se ovim Zakonom olakša otvaranje ugostiteljskih objekata. Ne treba navoditi ograničenja prilikom osnivanja ugostiteljskih radnji (u smislu da može imati tri). U Kantonu Sarajevo trenutno ima cca 15.000 nelegalnih ležaja. Tu gubi Sarajevo, narušena je sigurnost, nigdje se ne evidentira ko gdje dolazi i boravi. Predlaže da zaživi <i>e - stranac</i> kao što je to slučaj u Republici Hrvatskoj. Vezano za nargilu, ima saznanje da je već oko 1.000 objekata na području Federacije dobilo odobrenje za usluživanje iste. Potrebno je urediti sanitarno – tehničke uslove, zdravstveni aspekt i slično.	Prihvata se. Prihvata se.	

					Provjeriti za nargilu. Konsultovati se sa Min. zdravstva
33.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Nihada Pehilj – Bašić Općina Novo Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - ističe da je vezano za osnivanje tri ugostiteljske radnje dobro precizirano u Zakonu o obrtu na koji način to postići. Navesti kao dodatno zanimanje, koje se obavlja u izdvojenoj poslovnoj prostoriji., putem uposlenog radnika. Termin obrtnik je zbunjujući. Postavlja pitanje da li je moguće da se uvede termin privremene obustave u ugostiteljstvu, kao što postoji u obrtu. Najčešće se dešava zbog npr. bolesti obrtnika, odnosno ugostitelja. Kod prenosa Rješenja – lični podaci se navode u Rješenju, sva Rješenja koja slijede se vežu za ličnost te osobe. Prijedlog je da se, a što je bilo i do sada praksa, ugasi staro i donese novo Rješenje.	Prihvata se.	
34.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Kemal Isanović, sekretar Obrtničke komore Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - da se uvede sezonska djelatnost kao što je to kod fijakerista i dimnjačara. Zakon o obrtu daje mogućnost privremene obustave rada.	Prihvata se.	Član 13. potrebno precizirati pojam “sezonsko” te definisati datume trajanja sezone.
35.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Mato Radić, Ministarstvo gospodarstva i prostornog uređenja Posavskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Bilo bolje koristiti termin „vodena lula“ nego “nargila“, a shodno odredbama Zakona o ograničenoj upotrebi duhana i duhanskih proizvoda. Potom, nije jasno definirana nadležnost, da je to slučaj, olakšala bi se izrada akata na općinskom nivou, isto vrijedi i za nadležnost inspekcije.	Prihvata se.	

36.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Dragutin Živković, ministar Ministarstva gospodarstva i prostornog uređenja Posavskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Potrebno ingerencije motela/hotela sa tri i niže zvjezdica ostaviti u nadležnosti Kantona. Kaznene odredbe ne trebaju biti represivne. Zakon treba biti u razvojnom pravcu.	Prihvata se.	
37.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Zlatko Špionik šef Odsjeka za gospodarstvo Općine Domaljevac	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Kod podnošenja zahtjeva, uz izjavu, isti je princip po federalnim zakonima – o ugostiteljstvu i o obrtu. Smatra da nije korektno prema ljudima koji su već u sistemu prihvatati samo izjavu, te da je lakše vršiti inspeksijski nadzor ukoliko su već utvrđeni minimalno – tehnički uslovi. Konkretno, u Općini Domaljevac, zahtjevi se rješavaju već u roku od 7 dana.	Ne prihvata se.	Izjava samo za nove objekte.
38.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Ivo Knežević – Sivori, direktor hotela „Derby“ Orašje i predsjednik Gospodarske	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - da „svadbeni saloni“ nisu tretirani. Postavlja pitanje da li će se Zakon primjenjivati na teritoriji cijele Federacije. Ko će isti nadzirati? Ko djeluje represivno, a ko preventivno? Iznosi lični stav iz vlastitog iskustva da ne vjeruje Federalnoj inspekciji, da ista samo dođe da piše kazne. Postavlja pitanje u koju kategoriju spadaju objekti bez minimuma sanitarnih uvjeta (bez struje, uz autoput, nisu u registru, nisu nigdje evidentirani). Nadalje navodi da se osobe bave hotelijerstvom, rade legalno i pravilno, na Booking.com oglašavaju stan na dan, apartmani i kuće, ko o tome vodi računa? Ističe nezadovoljstvo činjenicom da malo ugostitelja uzima riječ u toku ove javne rasprave. On daje prijedlog da uz federalne inspektore	Opcenito.	

	komore Posavskog kantona		inspekcijski nadzor obavljaju i kantonalni inspektori. Smatra potrebnim uobziriti i nelegalne objekte, odnosno da i oni budu predmetima inspekcijskog nadzora. Iznosi inicijativu da se potiče pogranična saradnja, i pogranična zona, pa da gosti izvana budu oslobođeni plaćanja PDV-a. Iznosi prijedlog da kategorizaciju do 4 zvjezdice obavljaju kantoni – što je i ekonomski povoljnije, efikasnije i brže. Kad je riječ o transferima za razvoj turizma, naglašava da je Ministarstvo do sada radilo takve tendere da ne vidi male ugostitelje, nego da samo potiče velike.	Razmotriti komentar. Nije predmet ovog Zakona.	Trenutno timove čine Federalni turističko-ugostiteljski inspektor i Kantonalni inspektor rada.
39.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Blaž Župarić, Predsjednik Skupštine Županije Posavske	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - nacrt Zakona treba doći na Skupštinu kantona jer je jedino ona mjerodavna da usvoji propis ili ne. Zakon je, ističe nadalje, nadogradnja. Dolaskom federalnih inspektora vidljivo je da se radi o represivnom aparatu.	Ne prihvata se.	Ustavom Federacije niti Ustavima kantona takva obaveza nije propisana.
40.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Marko Knežević, vlasnik hotela „Euro“, Odžak	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Odredba vezana za radnu snagu nije održiva. Poželjna je kvalifikacija i edukacija radne snage, ali nje trenutno u ovom Kantonu ionako nema mnogo, u bilo kojoj branši.	Prihvata se.	

41.	<p>Javna rasprava PK (Domaljevac) Mirzeta Alić – Topolović, pomoćnica u Ministarstvu gospodarstva i prostornog uređenja Posavskog kantona</p>	<p>Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH</p>	<p>Općenita zapažanja - Smatra da je i kanton sposoban da odgovori zahtjevima za kategorizaciju objekata za 4 ili 5 zvjezdica. Daje primjedbu da sugestije koje je ovaj Kanton dao na prednacrt Zakona nisu ugrađene u tekst nacrta Zakona, malo je od toga uvaženo. Nije zaprimljen odgovor na primjedbe. Stiče se dojam da se zanemaruju dostavljene primjedbe. Ističe da ovaj Kanton želi pravni okvir, a Zakon općenito treba da bude jasan, precizan i da ne dozvoljava slobodno razmišljanje. Ponuđeni nacrt Zakona o ugostiteljstvu je neprecizan, mnogo toga je ostavljeno da se uredi provedbenim aktima, što smatra pomoćnica ministra da nije dobro rješenje. Npr. Radno vrijeme ugostiteljskih objekata – zašto da Vlada Federacije određuje. Potrebno je i druge propise inkorporirati. Uvedena je kategorija iznajmljivača – postavlja pitanje – ko će ih uvesti u sistem. Potrebno je razdvojiti obrt i ugostiteljstvo. Propisi koji tretiraju gradnju nisu inkorporirani na adekvatan način. Mora biti upotrebna dozvola za objekte. Naglašava da bi Zakon o ugostiteljstvu kao <i>lex specialis</i> morao razraditi ovu materiju. Za nargilu – ne može biti zatvoreni javni prostor i ne može biti u pušačkim prostorijama, istu je potrebno posebno tretirati. Pomoćnica ministra iznosi i dilemu vezano za prestanak važenja Rješenja, u slučaju smrti je ostavljeno 6 mjeseci, iznosi prijedlog da to bude duže od 6 mjeseci.</p> <p>Kad je riječ o pojmu „seljačko domaćinstvo“ smatra da taj termin treba prilagoditi OPG-u, kao poljoprivredno gazdinstvo. Ugostiteljstvo reguliše vrlo složen i širok propis. Nisu uobzireni ugostiteljski objekti koji rade na osnovu ugovora o koncesiji. Nije dobro riješeno radno iskustvo. Za hotele – smatra da je potrebno uvesti i protivpožarnu saglasnost. Potrebno razmisliti o tome koji je Zakon <i>lex specialis</i> – trgovina, ugostiteljstvo ili obrt.</p>	<p>Ne prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Ne prihvata se.(gradnja)</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Ne prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p>	<p>Potrebno detaljno obrazložiti komentar.</p> <p>Radno vrijeme određuje lokalna zajednica.</p> <p>Potrebno proizvesti rok na 12 mjeseci.</p> <p>Objekti su uobzireni kroz zahtjev za</p>
-----	--	--	---	---	---

				Prihvata se (radno iskustvo).	dostavljanje Ugovora o zakupu. Protivpozarna saglasnost sastavni dio legalizacije objekta.
42.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Luka Lucić Predsjedavajući Općinskog vijeća Općine Domaljevac	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja - treba dozvoliti da se ugostiteljstvo obavlja kao dopunska djelatnost.	Prihvata se.	
43.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Mato Prgomet, tržišno-turistički inspektor	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja - postavlja pitanje na koga se HASSAP odnosi. Dalje, smatra da je suvišno administriranje ovjera knjiga, te da ima dosta novina koje treba razmotriti. Treba brisati nargilu, kazne su previsoke općenito.	Prihvata se.	Razmisliti o HACCP-u.
44.	Javna rasprava PK (Domaljevac)	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja - daje primjedbu i prijedlog da uz inspekciju u kontrolu idu i policijski službenici koji mogu legitimisati lica (npr. Kod	Ne prihvata se.	Inspektor I sada ima pravo legitimisati lice.

	Nada Živković, županijski tržišno – turistički inspektor		zabrane točenja alkohola licima mlađim od 18 godina – potrebno izvršiti uvid u lični dokument).		
45.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dubravko Milanović, pomoćnik ministru u Ministarstvu gospodarstva SBK	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja - Kategorija svadbenih salona nije posebno tretirana u Zakonu, a budući da je njih veoma mnogo u SBK bilo bi dobro da se zasebno tretiraju, odnosno da budu posebna kategorija. Smatra da tu radi mnogo zaposlenih i da svadbeni saloni ostvaruju velike prihode.		Razmisliti o rjesenju. Ugostiteljski objekat u sklopu restorana?
46.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja – Potrebno je da se i kantoni uobzire u ovom Zakonu jer njihova nadležnost u ovom Zakonu nije tretirana. Nije definirano ko vrši kategoriziranje tri zvjezdice.	Prihvata se.	
47.	Javna rasprava SBK (Travnik) Pomoćnik načelnika za privredu u Općini Jajce	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja – Novi Zakon daje jedan novi kvalitet te uvodi porezni tretman za nove kategorije. U općini Jajce najviše smještaja je upravo u domaćinstvu. Ali najbitnije je regulirati novi porezni tretman, ukoliko to ne bude slučaj, onda se neće adekvatno uvesti ni taj novi institut.	Prihvata se.	

			<p>Za kulturno - historijske spomenike, smatra da je potrebno da općinska služba za urbanizam utvrdi tu kategoriju, a da se Komisiji za nacionalne spomenike prepusti nadzor nad tom oblasti.</p> <p>Smatra da ovim Zakonom ne treba regulirati lovačka, planinarska i ribarska udruženja, odnosno davati im prava utvrđena Zakonom o ugostiteljstvu.</p> <p>Postavlja se pitanje kako regulirati predmetnim Zakonom dodatnu djelatnost, obzirom da Zakon o obrtu to precizira a ovaj Zakon ne.</p> <p>U nota računu kod iznajmljivača treba navesti boravišnu taksu, na što je Bisera replicirala i navela da boravišna taksa kod iznajmljivača je paušalna, boravišna i da je ista uređena drugim Zakonom.</p> <p>Kad je riječ o upotrebnoj dozvoli, smatra da istu ne treba normirati kao obavezan uslov, jer smatra dovoljnim nalaz vještaka - struja, voda, atesti, ukoliko stranka to sve posjeduje, postoji mogućnost donošenja i privremenog rješenja, kako se radi i po trenutnom Zakonu</p>	<p>Ne prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p>	<p>Nije tretirano ovim zakonom.</p>
48.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac, direktor hotela Vezir	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja - Ističe da je živio u Turskoj neko vrijeme te da je tamo zabranjeno konzumiranje duhana i smatra da se ljudi naviknu vremenom na takvu vrstu zabrane.		
49.	Javna rasprava SBK (Travnik)	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Općenita zapažanja - Nejasno definirana nadležnost u Zakonu, te da je obrt kao poslovna jedinica nepravilno tretiran.	Prihvata se	Bit će bolje obrađen pojam.

	Željka Prlić iz Općine Travnik				
50.	Javna rasprava USK (Bihać) Rasim Pajić, poslanik u Skupštini Unsko – sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Radi se o dobrom materijalu, koji može poslužiti kao osnova za daljnju razradu. Mišljenja je da bi trebalo definirati prostorije za pušenje.	Ne prihvata se.	Nije predmet ovog Zakona.
51.	Javna rasprava USK (Bihać) Adnan Mekić, predstavnik turističkog klastera „Una-Sana“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - smatra da je potrebno da se nargila uobziri ovim Zakonom. On kao iznajmljivač, susreće se sa mnogobrojnim problemima: ovjera knjiga uz obavezno unošenje u e stranac, pa prijava kantonalnoj turističkoj zajednici – postavlja pitanje reguliranja knjiga na način da se printaju tabele iz elektronske prijave ili nešto tome slično, a sve u cilju olakšavanja vođenja knjiga gostiju.	Prihvata se.	Dodati u elektronskom obliku. Stav 2.
52.	Javna rasprava USK (Bihać) Adnan Mekić, predstavnik turističkog klastera „Una-Sana“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Primjedba i na poslovanje banaka i veliki iznos transakcija koje one uzimaju na npr. uplate preko Booking.com iz inostranstva, kao i da ne priznaju status iznajmljivača, međutim predstavnici Ministarstva izjavljuju da to nije predmet ovog Zakona i shodno tome, nije predmet ove javne rasprave. Postavlja pitanje i vezano za dobavljače za standardizirane ploče, na što mu je pojašnjeno da se radi o javnom pozivu i prijavi na isti, koji je raspisalo FMOIT a prijavljena su bila samo dva dobavljača.	Ne	Nije predmet ovog Zakona.
53.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Turizam se u posljednje vrijeme ubrzano razvija u Unsko – sanskom kantonu, i da nudi mnogo mogućnosti za mlade osobe. Inicirani pravnim vakuumom o nepostojanju Zakona o turizmu, ovaj Kanton je usvojio vlastiti kantonalni propis. Dilema koja se javlja – kako se uvodi pojam obrtnika u Zakon?	Prihvata se.	

	privrede Unsko - sanskog kantona				
54.	Javna rasprava USK (Bihać) Amarildo Mulić, direktor NP „Una“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Pohvaljuje nacrt Zakona, za koji se nada da će se dodatno usaglasiti. Una Sana klaster ima 32 člana, da je formiran prije dvije godine, te da je NP Una član istog. Smatra da bi klaster mogao organizirati edukaciju konobara, recepcionera i općenito osoblja turističko – ugostiteljskog sektora, uz adekvatno pripremljen projekat.	Općenit komentar	
55.	Javna rasprava USK (Bihać) Faruk Keserović, ugostitelj iz Velike Kladuše	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Predlože da se u Kantonu uspostavi škola za recepcionere i konobare, uz mogućnost zapošljavanja studenata. Ugostitelji se u Velikoj Kladuši suočavaju sa nedostatkom radne snage, te postavlja pitanje postoji li mogućnost da se angažiraju strani državljani.	Ne	Nije predmet ovog Zakona.
56.	Javna rasprava USK (Bihać) Azerina Junuzović, predsjednica Udruženja ugostitelja „Una“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Navodi da potiče iz porodice koja se već 180 godina bavi ugostiteljstvom. Smatra da je potrebno mlade ljude educirati, podsticati da rade u ugostiteljstvu i da upisuju tu vrstu obrazovanja. Veliki je problem sa radnom snagom u ugostiteljstvu. Veliki obim posla tokom 3-4 mjeseca ne može se iservisirati. A u ugostiteljstvu je pravilo, da ukoliko ne pružite kvalitetnu uslugu, gost se neće vratiti. Potrebno je uključiti i Ministarstvo obrazovanja u ove inicijative. Naglašava da ugostitelj nema nikakvu podršku države, općine, privatni sektor uopće nije održiv.	Općenito	
57.	Javna rasprava TK (Tuzla) Hasan Sejdinović,	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Nelogičnost izjave. Sporedna djelatnost nije usklađena sa sistemom zanimanja. Postavlja pitanje na koji način uskladiti obrt i propise koji regulišu tu materiju. Takođe je potrebno materiju Zakona uskladiti sa propisima o prostornom uređenju i građenju.	Prihvata se.	

	stručni saradnik za turizam, Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona				
58.	Javna rasprava TK (Tuzla) Merima Alijagić, Turistička zajednica Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Planinarska, lovačka i ribolovna udruženja su sa aspekta turizma veoma prisutna te da ih je potrebno uvesti u Zakon i dati im priliku legalizacije u ugostiteljstvu.	Prihvata se.	Potrebno razmisliti o ovome, pogledati Zakon o udruženjima i fondacijama
59.	Javna rasprava TK (Tuzla) Šahsudin Halilović, član Obrtničke komore Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Saglasan da se pruži mogućnost da ugostitelj bude i obrtnik, te da mu se pruže što veća prava. Nakon što je ugostiteljstvo prestalo biti dopunska djelatnost (donošenjem važećeg Zakona), mnogi su se objekti zatvorili.		Potrebno razmisliti o ovome.
60.	Javna rasprava TK (Tuzla) Džeraldina Huremović, pomoćnica ministra	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja – Ističe da se više od 60 % materije Zakona iz nacrtu mijenja, u prijedlogu Zakona ukoliko primjedbe budu usvojene. Izražava sumnju da li uopće takav Zakon može proći u formi prijedloga.	ne	Zakon ide u redovnoj zakonskoj proceduri
61.	Javna rasprava TK (Tuzla)	Nacrt zakona o	Općenita zapažanja - Smatra da treba ostaviti mogućnost osnivanja i više od tri radnje u ugostiteljstvu. Isto tako smatra da treba zadržati uslov	DA	Razmisliti o neograničavanju

	Nermin Čerčić ugostitelj već 18 godina i član Obrtničke komore	ugostiteljs tvu FBiH	posjedovanja diplome o završenoj ugostiteljskoj školi. Takođe je dobro rješenje da se konobari educiraju. S druge strane, ako vlasnik ima završenu ugostiteljsku školu, on može dalje educirati svoje uposlene.	Ne	broja ugostiteljskih radnji Neće biti nikakvih ograničenja kako za vlasnike tako niti za uposlenike u U.O.
62.	Javna rasprava TK (Tuzla) Saša Georgiev, vlasnik Restorana Mama Mia	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Naglašava da je najbitnije iskustvo u obavljanju posla. U njegovom objektu radi kuhar koji je najbolji a nije završio ugostiteljsku školu, ali se kroz godine iskustva naučio. Normativ u ugostiteljstvu nije propisan, nije decidan. Kako dopuštenu kalu regulisati? Veliki restorani, sa velikim prihodima, imaju velike razlike u normativima. Potrebno na određen način regulisati. Jer iako postoji Pravilnik Privredne komore kojim je to regulisano, nije isto propisati normativ za 3 šnicle npr. u odnosu na 50 njih. U svom ugostiteljskom objektu vrši fizički popis obračuna svaki mjesec i predlaže da se da mogućnost da se 31.-og u mjesecu, odnosno na kraju mjeseca izjavom kaže da postoji manjak/višak.	Uopćeno	Nije predmet ovog Zakona.
63.	Javna rasprava TK (Tuzla) Zlatko Kovačević, rukovodilac Službe za inspeksijske poslove Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja -Potrebno je uobziriti primjedbe koje smo dobili od Grada Tuzla, tekst treba precizirati i voditi računa da budu primjenjive njegove odredbe. Potrebno definirati pojmove. Nisu prepoznate lokalne/gradske/općinske inspekcije. Tuzla npr. ima 13 općina, kantonalna inspekcija to sve ne može stići.	Da	
64.	Javna rasprava TK (Tuzla) Edin Pjanić, predstavnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Iz perspektive gosta koji želi da se osjeća ugodno i da nema posljedice po zdravlje - naglašava da je potrebno potpuno zabraniti nargilu. Naučno je dokazano da konzumiranje nargile 1 sat je ekvivalent 100-200 cigareta. Nargila vodi ka potpunom prihvatanju pušenja. Djeca lakše postaju pušači. Takođe je potrebno obezbijediti	Ne	Nije predmet ovog Zakona.

	Vijeća roditelja Gimnazije Meša Selimović		ravnopravan tretman gostiju koji konzumiraju duhan i oni koji to ne čine. Da se potpuno zabrani pušenje u ugostiteljskim objektima ili da se odvoje prostorije.		
65.	Javna rasprava TK (Tuzla) Damir Avdaković iz Općine Doboj Istok	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Potrebno brisati mogućnost da obrtnik bude vlasnik Hotela, tu mogućnost ostaviti samo pravnim licima.	Ne prihvata se.	Mogućnost otvaranja hotela ne ograničavati organizacionom formom pravnog subjekta
66.	Javna rasprava TK (Tuzla) Alem Tabić, Općina Kladanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - ističe da je i prilikom prednacrtu Zakona dostavljao prmjedbe, ali da iste nisu uobzirene.	Da	
67.	Javna rasprava TK (Tuzla) Kada Sadiković, Općina Banovići	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - U cijelom tekstu nacrtu Zakona treba voditi računa gdje navoditi <i>Rješenje o ispunjavanju minimalno-tehničkih uslova</i> , a gdje <i>Rješenje o odobrenju</i> .	Prihvata se.	Bit će uobzireno kroz cijeli tekst Zakona.
68.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Generalni stav je da je „obzirom na važnost ugostiteljstva u cjelokupnom razvoju gospodarstva“, potreban novi Zakon, koji će biti od pomoći svim nadležnim na nižim razinama vlasti, a isto tako i ugostiteljima u njihovom poslovanju, te doprinijeti značajnijem razvoju ugostiteljstva i turizma u Federaciji BiH. Predloženi Nacrt Zakona je dobra osnova za izradu kvalitetnog prijedloga Zakona. S obzirom da se radi o podijeljenoj nadležnosti između Federacije BiH i županija, odnosno kantona, Zakon treba biti ponuđen na razmatranje i	Da DA	

		<p>očtovanje županijskim/ kantonalnim Skupštinama prije dostave Nacrta Zakona u Parlament Federacije B i H.</p> <p>Zakon ima nedostataka u formalnom smislu i u smislu koncepcije rasporeda članaka i treba ga koncipirati na jednostavan i razumljiv način.</p> <p>Potrebno je jasno utvrditi i pojmovno definirati nadležnosti onih razina vlasti koje učestvuju u primjeni Zakona. Također je potrebno navesti što su sve županije/kantoni dužne regulirati svojim propisima, a što se sve obvezno preuzima iz federalnog propisa kao zakonit pravni okvir. Sve to radi izbjegavanja nepravilne primjene Zakona i daljeg generisanja „sive zone“ u oblasti ugostiteljstva.</p> <p>Pojmovno riječi „nadležni organ uprave nadležan za poslove ugostiteljstva“ upotrijebiti u zakonu što preciznije. Inače će kod primjene stvoriti nedoumice, a svakako i prostor za manipulacije.</p> <p>Ugostiteljstvo, a tu su još i trgovina i turizam, u okolnostima kada se obavljaju kao obrtničke djelatnosti nisu uvezane u Zakonu kao takve, i konačno tu dilemu ili blago rečeno pomirbu tri zakonske legislative za tri oblasti, nužno je usuglasiti i povezati. U suprotnom, nismo se znatno udaljili od postojećih odredbi, pa nemamo relevantne podatke o tome koliko imamo obrta, jer ugostiteljstvo, trgovina i turizam, kada se obavljaju kao obrtničke djelatnosti, ne ulaze u statističke podatke o broju obrta.</p> <p>Predlagač Zakona je predvidio da kategorizaciju objekata sa 3 i manje zvjezdica vrše županijska ministarstva. Predlažemo da kategorizaciju objekata sa 4 zvjezdice također vrše županijska ministarstva, jer smatramo da posjeduju kapacitete za obavljanje tih radnji. Time bi u nadležnosti federalne razine vlasti ostala samo kategorizacija objekata sa 5 zvjezdica. Također, omogućiti ovim Zakonom da kategorizaciju objekata sa manje od tri zvjezdice županije svojim Zakonima mogu prenijeti na općinske službe nadležne za poslove ugostiteljstva.</p> <p>Što se tiče kaznenih odredbi, predlažemo i podržavamo predlagača da za neispunjavna je bilo koje od zakonskih obveza, za svakog subjekta i</p>	<p>?????</p> <p>OK</p> <p>Nadležni organ</p>	<p>Ne može ovaj Zakon sve regulirati, samo oblast ugostiteljstva</p>
--	--	---	--	--

			<p>sudionika u oblasti ugostiteljstva propisu se primjerene kazne. Samo na taj način mogu biti potpuni efekti primjene ovog Zakona.</p>	<p>Djelimično se prihvata</p> <p>Da</p>	<p>Iznajmljivači će se svi kategorizirati na nivou općina ili kantona, dok će u nadležnosti FMOIT ostati skupina Hoteli, izuzev Pansiona standard i komfor koji će preći u nadležnost kantona</p>
69.	Obrtnička komora Zenica	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	<p>Općenita zapažanja - U cilju dobijanja što kvalitetnijeg zakona o ugostiteljstvu predlažemo da se u Nacrt unese decidno šta se smatra imovinom ugostitelja. Ovo predlažemo iz razloga ogromnih problema u primjeni Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima zbog definicije imovine to jeste odgovornosti imovinom.</p>	<p>Ne prihvata se.</p>	<p>Nemoguće je unijeti popis nečije imovine u Zakon.</p>
70.	Građani Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	<p>Općenita zapažanja - Ogorčeni načinom rada, prevareni već jednom za naše stanove od Direkcije tuzlanske lijepo vas molimo da uvrstite u zakon naš amandman: Ne mogu se u zgradama otvarati apartmani.</p> <p>Jedino apartmane mogu otvoriti stanari koji su tu godinama, decenijama i to ako im mi drugi stanari na papiru potpišemo saglasnost. Zloupotreba kada neko kupi stan u zgradi pa ga pretvori u apartman bez saglasnosti svih stanara na papiru treba imati propisanu kaznu zabrane rada te krivične odgovornosti gradonačelnika i ministra turizma Federacije.</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Nije predmet zakona.</p>
71.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	<p>Općenita zapažanja - Neke stvari bi trebalo pojasniti, konkretizovati i izmjeniti kako bi postigli ciljeve koje ste naveli. Ima puno primjedbi, dilema nedorečenosti u ovom nacrtu koji obiluje kontradiktornostima bez preciziranja uslova, definicije pojmova itd. Nužna bi bila javna rasprava koju bi organizirao nosilac izrade materijala i na koju bi učestvovali svi</p>	<p>Ne</p>	<p>Provedena javna rasprava</p>

			koji će primjenjivati zakon i svakako usaglasiti ovaj zakon sa drugim propisima koji se tiču provođenja ovog Zakona.		
72.	Kantonalna uprava za inspeksijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Općenita zapažanja - Definirati termin "nadležni organ" Termin "nadležni organ" se spominje u nizu članova i to član 8. stav 9., član 10. Stav 1. i 2., član 14. stav 2., član 16, član 20. stav 1 i 4, član 23. stav 1., član 24., član 28. stav 1. i 3., član 35. stav 1. i 4., član 36. stav 3. i 4., član 40. stav 2. i 3., član 46. stav 2. i 3., član 51. stav 2. i 3., ali se ne zna na koji se organ misli, kao što je navedeno u članu 5. stav 3. Nacrta Zakona. Nepohodno radi preciziranja zakonskih normi	Da	Obavezno unijeti nadležni organ
73.	Javna rasprava HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 2. mijesanje pojma ugostitelj i obrtnik	Prihvata se	Definisati
74.	Javna rasprava USK (Bihać) Rasim Pajić, poslanik u Skupštini Unsko – sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 2. Primjedba se odnosi na obavezno korištenje bosanskog jezika, a ne stranih riječi u Zakonu, posebno u ovom članu.	Ne prihvata se.	Na službenom jeziku Federacije se koriste oba termina. Dodati i skraćenicu eng.
75.	Javna rasprava TK (Tuzla) Alem Tabić, Općina Kladanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 2. nije usklađen sa poreznim propisima. Ostaje nejasno da li je ugostiteljstvo ostalo u osnovnom zanimanju ili postoji mogućnost obavljanja u dopunskom i dodatnom.	Prihvata se.	Potrebno definisati.
76.	Služba za ekonomski razvoj,	Nacrt zakona o	Član 2. Dodati pojam i značenje pravnog lica, obrtnika, firma, nadležni organ i sezonsko poslovanje	Prihvata se.	

	poduzetništvo i poljoprivreda u Grada Tuzla	ugostiteljstvu FBiH			
77.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 2. (Pojmovi koji se upotrebljavaju u ovom zakonu), obavezno unijeti pojam "obrtnik" i dati jasno tumačenje tog pojma u ugostiteljstvu , tj. šta se podrazumjeva pod tim pojmom u ovom zakonu, jer je taj pojam tačano definisan i objašnjen u Zakonu o obrtu i srodnim djelatnostima ("Sl.novine F BiH, br. 35/2009").	Prihvata se.	Pojasniti u zakonu.
78.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 2. tačka c). Iznajmljivač Zašto odobrenje za pružanje ugost.usluga Samo izjava o MTU	Djelimicno se prihvata.	Ne može samo na osnovu izjave o MTU dati rješenje. Mora postojati rješenje o odobrenju. Promijeniti terminoloski u „Rješenje o pružanju usluga u domaćinstvu“.
79.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivreda u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 2. Tačka g) Izbaciti engleski naziv Nepotrebno za odobrenje za rad „Noćenje s doručkom“ je vrsta ugostiteljskog objekta za smještaj u kojem se pored smještaja pružaju usluge pripremanja i usluživanja doručka.	Ne prihvata se.	
80.	Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 2. tačka l) Mišljenja smo da pomenuta odredba nije jasno precizirana budući da je obrtnik fizičko lice nepotrebno je termin „obrtnik" isticati kao posebnu kategoriju. Kao nadležno ministarstvo za oblast obrta u Zakonu o obrtu i srodnim djelatnostima („Službene novine Federacije BiH" br: 35/09 i 42/11) smo u osnovnim definicijama propisali pojam „obrtnik" i zbog otklanjanja različitog tumačenja potrebno je to učiniti i u ovom Zakonu. Ako je osoba	Prihvata se.	Potrebno izmijeniti u pravno ili fizičko lice; izbaciti pojam obrtnik.

			registrovala obrt kao osnovu djelatnost ne postoji mogućnost da obavlja i ugostiteljsku djelatnost u osnovnom zanimanju, a pomenutom odredbom se stvara pogrešan utisak da je to moguće.		
81.	Kantonala uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 2. tačka 1) Neophodno je pojasniti Šta obavlja obrtnik a šta fizičko lice, kako bi se znala razlika, imajući u vidu da je obrtnik registrovano fizičko lice koje obavlja obrt..	Prihvata se.	
82.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. nedostaju FIZIČKA LICA, koja mogu ugostiteljsku djelatnost obavljati kao osnovnu i kao dopunsku djelatnost.	Prihvata se.	
83.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. Potrebno pobliže redefinirati na precizniji i jasniji način tko sve može obavljati ugostiteljsku djelatnost. Nastavno na navedeno nužno je inkorporirati odredbe Zakona o gospodarskim društvima i naročito Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima, na način da je jasna poveznica pravne osobe kao ugostitelja i obrtnika kao ugostitelja. Za kategoriju fizičke osobe izmajmljivača i „člana seljačkog domaćinstva“ potrebno je pobliže definirati pravni status. Samo tako će se izbjeći i potreba davanja dodatnih pojašnjenja, o čemu je predlagač već svjedočio u ranijem periodu.	Prihvata se. „seosko domacinstvo“	
84.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Nada Živković, županijski	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. u koliziji su članovi 3. i 4., pa u tom smislu treba član 3 stav (3) razraditi. Smatra da je bolje ostaviti utvrđivanje minimalno – tehničkih uslova Komisiji, a ne mijenjati isto izjavom.	Prihvata se. Ne prihvata se (Komisija).	Potrebno izmijeniti. Ubaciti osnovna, dopunska i dodatna. Izbaciti termin sporedna.

	tržišno – turistički inspektor				
85.	Obrtnička komora Zenica	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. Prijedlog da se doda mogućnost da se ugostiteljska djelatnost obavlja u vidu “dodatne” i k “dopunske” djelatnosti.	Prihvata se.	
86.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. Sporedna djel. Pravnih lica i obrtnika Dalje u Zakonu nema sporedne djelatnosti U čl.4 navedeno je ko može obavljati sporednu djelatnost	Prihvata se.	Briše se sporedna.
87.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. Nejasna odredba "sporedna djelatnost pravnih lica". Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati pravna i fizička lica koja su ispunila uvjete u skladu s ovim Zakonom. Ugostiteljska djelatnost se može obavljati u osnovnom, dopunskom zanimanju ili dodatnom.	Prihvata se.	
88.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. Na koji način se može obavljati sporedna djelatnost pravnih lica i obrtnika, posebno pravnih lica koja se registruju u sudu. (objasniti)	Prihvata se.	Objasnjeno ranije.
89.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. Navedeno je da se "Ugostiteljska djelatnost može obavljati kao osnovna i sporedna djelatnost pravnih lica i obrtnika koji ispunjavaju uslove u skladu sa ovim zakonom." Treba definisati šta znači sporedna djelatnost, tj. kako "obrtnik" može obavijati ugostiteljsku djelatnost kao sporednu djelatnost, i tačno propisati šta je u tom slučaju potrebno priložiti prilikom podnošenja zahtjeva. A da ne bi bilo nedoumica, potrebno je pojam "sporedna djelatnost" objasniti tačno u Članu 2. ovoga zakona.	Prihvata se.	
90.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o	Član 3. stav 3. Problemi i pitanja koji nisu bili riješeni za ovu Oblast u Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti ("Službene	Prihvata se.	

		ugostiteljs tvu FBiH	<p>novine Federacije BiH", br.32i09), mišljenja smo da i ovim Zakonom ostaju neriješeni.</p> <p>U članu 3. stav 3. navedeno je "Ugostiteljska djelatnost se može obavljati kao osnovna i sporedna djelatnost pravnih lica i obrtnika koji su ispunili uslove u skladu sa ovim zakonom", a u članu 4. stav 1. "Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati pravna lica, obrtnici i fizička lica koja ispunjavaju uslove propisane za obavljanje to djelatnosti (u daljem tekstu: ugostitelj)".</p> <p>Pitanje: Na koji način fizičko lice (iznajmljivač) ovu djelatnost može obavljati i u skladu sa tim koje će obaveze imati u smislu poreza i doprinosa. Neophodno je mišljenje Ministarstva finansija porezne uprave posebno oko obavljanje sporedne djelatnosti kako je korišteni termin u zakonu a koji je po našem mišljenju neadekvatan. Trebalo bi biti dopunsko i dodatno zanimanje uz propisane uslove za obavljanje ugostiteljske djelatnosti kao dopunske i dodatne djelatnosti</p> <p>Napomena - obavezne konsultacije sa poreznom upravom oko načina registracije i dobijanja ID BROJA za obavljanje svih oblika obavljanja djelatnosti osnovna, dopunska i dodatna.</p>			<p>Provjereno sa institucijama. Prihvata se.</p> <p>Da</p>
91.	Kantonala uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 3. stav 3. Treba definisati pojam obrtnika i čime se može baviti? Da li u obrtnike spadaju svi drugi ugostitelji koji nisu pravno lice i iznajmljivači	Prihvata se.		
92.	Javna rasprava HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. miješanje pojma ugostitelj i obrtnik	Prihvata se.		

	ministra za turizam				
93.	Javna rasprava USK (Bihać) Adnan Mekić, predstavnik turističkog klastera „Una-Sana“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. Prijedlog - uvesti i biciklizam	Ne prihvata se.	
94.	Javna rasprava TK (Tuzla) Kada Sadiković, Općina Banovići	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. Nije usklađen sa Zakonom o udruženjima. Smatra da treba uvesti mogućnost Udruženjima da se bave ugostiteljskom djelatnošću, ali ih uvesti u zakon.		Data mogućnost ukoliko se registruju. Usklađeno je sa Zakonom o udruženjima.
95.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. Potrebno pobliže redefinirati na precizniji i jasniji način tko sve može obavljati ugostiteljsku djelatnost. Nastavno na navedeno nužno je inkorporirati odredbe Zakona o gospodarskim društvima i naročito Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima, na način da je jasna poveznica pravne osobe kao ugostitelja i obrtnika kao ugostitelja. Za kategoriju fizičke osobe izmajmljivača i „člana seljačkog domaćinstva“ potrebno je pobliže definirati pravni status. Samo tako će se izbjeći i potreba davanja dodatnih pojašnjenja, o čemu je predlagač već svjedočio u ranijem periodu.	Da	Izbaciti obrtnika iz Zakona
96.	Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 1. Osim pravnih i fizičkih lica dodati su i obrtnici bez navođenja termina šta se pod pojmom "obrnika" podrazumijeva jer su isti ujedno i fizička lica . Kroz tekst zakona nije ujednačena upotreba termina. Primijećeno je da se za termin „ugostitelj“ upotrebljava kroz Zakon više termina kao npr. subjekt ili pak fizičko lice koje obavlja ugostiteljsku djelatnost iako je u članu 2. kojim su utvrđeni termini pojmova koji se upotrebljavaju u Zakonu pod tačkom l) propisano da je ugostitelj pravno lice, obrtnik ili fizičko lice.	Da	

			Iz propisanog termina potrebno je brisati riječ „obrtnik" jer ne postoji poseban propis koji je pod pojmom „obrtnik" utvrdio ugostitelja kao fizičko lice, niti ga je ovim Zakonom posebno definisao.		
97.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 4. stav 1. Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati pravna lica, obrtnici i fizička lica... Pojam obrtnik treba brisati i ostaviti da ugostitelj može biti fizičko i pravno lice kao u sadašnjem zakonu.</p> <p>Ovaj dio je nejasna. Da li se pod pojmom obrtnik misli na fizičko lice koje ima registriran obrt.??</p> <p>Mišljenja smo da treba da ostane kao i u sadašnjem zakonu da ugostiteljsku djelatnost može da obavlja fizičko i pravno lice</p>	Da Da	
98.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 4. stav 1. Pojam obrtnik Objasniti navedeni pojam, u kojem kontekstu se primjenjuje vezano za zakon o ugostiteljstvu</p> <p>Prijedlog - Brisati pojam obrtnik ili ga adekvatno definisati, jer zakon o obrtu ima druge uslove za rad. Definirati ovaj termin u svim članovima zakona ili ga brisati...dolazi do preklapanja zakona, teško iskontrolisati na terenu...</p>	Da	
99.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 4. stav 1. Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati pravna lica, obrtnici i fizička lica...</p> <p>Da li se pod pojmom obrtnik misli na fizičko lice koje ima registrovan obrt?</p>	Da	
100.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 4. stav 1. definisati pojmove: fizičko lice, pravno lice, obrtnik... Nepotrebno obrtnik</p> <p>Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati fizička i pravna lica. Fizičko lice je poslovni subjekt koje samostalno obavlja djelatnost a Pravno lice je poslovni subjekt registrovan kod nadležnog suda</p>	Usvaja se	
101.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o	<p>Član 4. stav 1. Da li to znači da obrtnici kao vlasnici obrtničkih radnji mogu se baviti ugostiteljskom djelatnošću ili se misli na lice (pojedince) koje želi da osnuje UR.</p>	Usvaja se	

		ugostiteljs tvu FBiH			
102.	Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništv a i obrta	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 2. Propisano je da ugostiteljsku djelatnost kao sporednu mogu obavljati između ostalog i javne i druge ustanove, razna vrsta udruženja, muzeji što je nedopustivo jer se ovom odredbom krše posebni propisi koji regulišu određene oblasti a posebno ako se ima u vidu da je riječ o neprofitnim organizacijama koje nisu zakonom ovlaštene da obavljaju takvu vrstu djelatnosti zbog čega se ne mogu registrovati za bavljanje ugostiteljske djelatnosti	Da	Brisati sporednu djelatnost
103.	Inspektorat tržišno- turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 2. (ugostiteljsku djelatnost kao sporednu djelatnost mogu obavljati) nabrojane su ustanove koje imaju ugostiteljske objekte "zatvorenog tipa" (menze, kantine, odmarališta), kao i razna udruženja građana na bazi članstva. Nespojiv je pojam DOPUNSKOJE djelatnosti sa pravnim licima koja obavljaju poslove iz registrovane djelatnosti, te za obavljanje ugostiteljske djelatnosti dužni su da osnuju poslovnicu za ugostiteljstvo.	Da	
104.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 2. Termin sporedna djelatnost Ako je u zakonu onda šta znači sporedno ??? Prijedlog - Definisati termin sporedno....npr. može li u okviru lovačkog društva biti sporedni lovački restoran ???	Da	
105.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništv o i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 2. Kolizija sa članom 8.	Da	Stav 2. predefinirati
106.	Federalno ministarstvo zdravstva	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 2. tačka b) Navedeno je da se ugostiteljska djelatnost može obavljati kao sporedna pod uvjetima propisanim ovim zakonom između ostalog i u zdravstvenim ustanovama. Međutim u tački ovog stava potrebno je izvršiti korekcije teksta tako da umjesto teksta "zdravstvene	Da	

			<p>ustanove specijalne bolnice i lječilište” stoji stacionirane zdravstvene ustanove i lječilišta.</p> <p>U skladu sa zakonom o zdravstvenoj zaštiti (Službene novine Federacije BiH br. 46/ 10 i 75/13) specijalne bolnice su samo jedna vrsta bolnica koje sistem prepoznaje zbog toga smatramo da je bolje navesti širi izraz kako je predloženo, budući da to onda obuhvata više vrsta bolnica (opća, specijalna i kantonalne bolnice) Osim toga sistem utvrđuje i ustanove kao što su univerzitetsko-klinička bolnica i poliklinika se dnevnom bolnicom. Sve ove ustanove se mogu označiti zajedničkim nazivom kao “stacionirane zdravstvene ustanove” odnosno ustanove koje imaju bolničke kapacitete za prijem pacijenata.</p> <p>Prijedlog - stacionirane zdravstvene ustanove i lječilišta.</p>	Da	
107.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. Stav 3. Prijedlog - Razmotriti kako udruženje i drugi oblici iz stave (2) da se registruju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti , da li je to usaglašeno sa Zakonom o udruženjima.	Da	
108.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 3. Kako udruženje da se registruje za ug.djel. Registracija Ministarstvo pravosuđa Da u rješenje o reg.udruženja upiše i djelatnost za pružanje ugos. usluga	Da	
109.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 3. Kolizija sa članom 8.	Prihvata se	
110.	Općina Doboj Istok,	Nacrt zakona o	Član 4. stav 5. Izbaciti riječ “obrtnici” na kraju rečenice.	Prihvata se	

	Damir Avdaković	ugostiteljs tvu FBiH	Hoteli, aparthoteli, turističko naselje su složeni sistemi u ugostiteljstvu. U okviru njihovog djelovanja imamo i trgovinu na malo, prevoz, smještaj gostiju, ishranu, čišćenje, održavanje, nabavku osnovnih sredstava i repromaterijala, te je potrebno voditi poslovne knjige u računovodstvu za svaki segment djelovanja. Zamislite kako bi izgledalo voditi samo knjigu prihoda i rashoda kao obrtnik kod ovoliko poslovnih aktivnosti. Bilo bi puno malverzacija. Prijedlog - Ugostiteljsku djelatnost u ugostiteljskim objektima za smještaj vrste hotel, aparthotel i turističko naselje, obavljaju ugostitelji registrovani samo kao pravna lica.		
111.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 5. Šta se smatra obrtnikom u ovom stavu? Nejasnoća	Da	
112.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Dževad Čičić, Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 6. Navesti traženu dokumentaciju i pojasniti. Predlaže da se navede „Ugovor o zakupu“ i „zemljišno-knjižni izvadak“. Neophodno je tretirati i objekte koji su u postupku legalizacije. Možda premostiti potvrdom da je u procesu izdavanja.	Ne	Neprimjenjiv komentar za ovaj član.
113.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 4. stav 6. pojašnjenje? Nejasno zašto samo članice EU i da li se odnosi na strane državljane	???	Razmisliti
114.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o	Član 4. stav 6. Potrebno objasniti tj. na koji način Pravno lice i obrtnik sa poslovnim sjedištem u drugoj državi može	Prihvata se	

		ugostiteljs tvu FBiH	registrovati i obavljati ugostiteljsku djelatnost u Federaciji BiH.		
115.	Inspektorat tržišno- turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. izostavljena fizička lica, kao davaoci ugostiteljskih usluga.	Da	
116.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. Potrebno pobliže redefinirati na precizniji i jasniji način tko sve može obavljati ugostiteljsku djelatnost. Nastavno na navedeno nužno je inkorporirati odredbe Zakona o gospodarskim društvima i naročito Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima, na način da je jasna poveznica pravne osobe kao ugostitelja i obrtnika kao ugostitelja. Za kategoriju fizičke osobe izmajmljivača i „člana seljačkog domaćinstva“ potrebno je pobliže definirati pravni status. Samo tako će se izbjeći i potreba davanja dodatnih pojašnjenja, o čemu je predlagač već svjedočio u ranijem periodu.	Prihvata se	Bit će definirano u definicijama
117.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništv o i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 2. Dodati staratelj	Prihvata se	Bit će definirano u definicijama
118.	Ministarstvo trgovine,turi zma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. Stav 3. stoji da Pravna i fizička lica i obrtnici dobijaju rješenje za ispunjavanje minimalno tehničkih uslova kako ako je Zakonom propisano da isti daju izjavu o ispunjavanju min teh uslova, samim tim nemogu dobiti rješenje o ispunjavanju min teh uslova jer se ukidaju komisije za min teh uslove.	Razmisliti	Razmisliti o ukidanju Komsija???

119.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 3. Rješenje o ispunjavanju MTU Zašto ponovo rješenje Dostaviti Izjavu o ispunjavanju MTU	Prihvata se.	
120.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 3. pribaviti umjesto dobiti	Prihvata se.	
121.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 3. kaže da su dužni dobiti rješenje o ispunjavanju minimalno tehničkih uslova a u članu 8. Stav 3. traži se ovjerena Izjava o ispunjenosti minimalnih tehničkih uslova. Ne može i jedno i drugo. Kontradiktorno	Pojasniti. Prihvata se.	Izjava je zamjena za Komisiju, a sa radom se ne počinje bez rješenja.
122.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 4. Utvrditi da će Ministar pravilnicima i MTU utvrditi nadležne organe za izdavanje rješenja	Pojasniti.	Precizirati nadležni organ.
123.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 5. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
124.	Općina Kladanj – Alem Tabić	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 5. Rješenje o ispunjavanju MTU Zašto ponovo rješenje Dostaviti Izjavu o MTU a nadležna inspekcija utvrđuje ispunjavanje tih uslova.	Prihvata se.	Brisati stav 5.

	stručni saradnik				
125.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 5. stav 5. navodi da nadležni organ rješenjem utvrđuje ispunjavanje uslova što je kontradiktorno članu 8 stay 2. Ili će biti ovjerena Izjava o ispunjenosti uslova koje uslove utvrđuje inspekcija ili će nadležni organ Rješenjem utvrđivat uslove.	Prihvata se.	
126.	Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 6. Propisano na koga se odredbe pomenutog zakona ne odnose iako isti mogu da obavijaju predmetnu djelatnost što je nedopustivo jer omogućava de se razne ustanove i udruženja bave sa ugostiteljskom djelatnošću iako su registrovane za potpuno druge djelatnosti i riječ je o neprofitnim organizacijama. U takvoj situaciji postoji mogućnost zloupotreba kao i odsustvo odgovornosti u slučaju nastale štete zbog neadekvatnog obavljanja djelatnosti. Imajući u vidu da je riječ o između ostalog i obavljanju djelatnosti smještaja kao i pripremanju hrane za ljudsku upotrebu, ovakvim regulisanjem bi bilo omogućeno da se sa tom djelatnošću bave i nestrčene osobe što je nedopustivo. Kroz Zakon se upotrebijava termin „ugostiteljska radnja" iako je u članu Zakona koji propisuje pojam pojedinih termina koji se upotrebijavaju u Zakonu propisan samo termin „ugostiteljski objekat" a ne i „radnja" zbog čega je potrebno naziv „radnja" izbrisati iz Zakona ili zamijeniti sa drugim izrazom jer nije riječ o standardnom poslovnom terminu.	Ne prihvata se. Prihvata se.	Koristiti ce se pojam ugostiteljski objekat.
127.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 6. Stav 1. tačke b), c) i d) postojeći tekst dopuniti tekstem kao pod tačkom a): „ako te usluge pružaju zaposlenici navedenih ustanova (ili institucija ili tijela uprave.“	Ne prihvata se.	Vec regulisano.

128.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljsvu FBiH	Član 7. Kada je riječ o prostoru u kojem se obavlja ugostiteljska djelatnost, nema spomena propisa koji se tiču građenja niti poveznice sa tim propisima. Objekat bi morao imati uporabnu dozvolu. Ako nije prije ishodovanja uporabne bila izvjesna namjena objekta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, to još dodatno umanjuje kvalitetu objekta u smislu namjene za ugostiteljsku djelatnost. Odredbe pomenutog članka se vežu kasnije za odredbe u poglavlju IV OSNIVANJE I PRESTANAK RADA UGOSTITELJSKE RADNJE (član 19,) u sadržaju zahtjeva za izdavanje rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i nastavno po istoj matrici i za sve druge oblike obavljanja djelatnosti u poglavlju V RAZVRSTAVANJE UGOSTITELJSKIH DJELATNOSTI. Za svaku navedenu kategoriju bi trebao biti propisan minimum (ili okvirni uvjeti) i svakako uporabna dozvola kao polazni dokument.	Ne prihvata se.	Traži se dokaz o vlasnistvu ili ugovor o zakupu. Da bi se objekat mogao upisati u Zemljišnu knjigu, isti mora posjedovati upotrebnu dozvolu, tako da je zk izvadak dovoljan dokaz vlasništva objekta.
129.	Općina Doboj Istok, Damir Avdaković	Nacrt zakona o ugostiteljsvu FBiH	Član 7. stav 1. U produžetku rečenice dodati: u kojem je nadležni organ izvršio tehnički prijem objekta i izdao upotrebnu dozvolu. Ugostiteljski objekat se mora sastojati od smještajnih prostorija za goste, restoranima, šankovima, kuhinjom, blagovaonicom, terasom, mokri čvor itd funkcionalno povezana sa priključkom na industrijsku struju. Znači ona mora biti građevinsko funkcionalni poslovni prostor ovjeren od projektanta i urbaniste. Oprema mora biti prema standardima za ugostiteljsku djelatnost. Npr. oprema u kuhinji mora biti od nehrđajućeg materijala (rosvajd isl) Poslije inspekcijskog pregleda i utvrđenih nedostataka prođe puno vremena u otklanjanju nedostataka a znamo da se radi o hrani i u zadnje vrijeme učestalim trovanjima. Ugostiteljska djelatnost obavlja se u poslovnom objektu, prostoriji i na prostoru koji čine građevinsku cjelinu ili koji su funkcionalno povezani, odnosno koji u okviru šire građevinske cjeline imaju potrebnu funkcionalnost u kojem je nadležni organ izvršio tehnički prijem objekta i izdao upotrebnu dozvolu.	Ne prihvata se. Ne	Nije predmet ovog zakona. Propisat ce se podzakonskim aktom. Odnosi se na minimalno-tehničke uslove koje će podnosilac zahtjeva dati izjavom. Dovoljan je dokaz o posjedovanju objekta
130.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljsvu FBiH	Član 7. stav 2. Ugostiteljski objekat mora ispunjavati uslove u pogledu izgradnje, uređaja, opreme, zaštite na radu, zaštite od požara, zaštite od buke, sanitarno-higijenske i ostale propisane uslove za pružanje pojedinih vrsta ugostiteljskih usluga.	Ne prihvata se.	Traži se dokaz o vlasnistvu ili ugovor o zakupu. Da bi se objekat mogao upisati u

			<p>Na kraju rečenice trebalo bi umjesto tačke, staviti zarez i dodati: „te da posjeduje upotrebnu dozvolu nadležnog organa (sukladno članu 48. Zakona o građenju FBiH).</p> <p>Prijedlog - Ugostiteljski objekat mora ispunjavati uslove u pogledu izgradnje, uređaja, opreme, zaštite na radu, zaštite od požara, zaštite od buke, sanitarno-higijenske i ostale propisane uslove za pružanje pojedinih vrsta ugostiteljskih usluga, te da posjeduje upotrebnu dozvolu izdanu od strane nadležnog organa.</p>		Zemljišnu knjigu, isti mora posjedovatui upotrebnu dozvolu, tako da je zk izvadak dovoljan dokaz vlasništva objekta.
131.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 7. stav 2. Ugostiteljski objekat mora ispunjavati uslove u pogledu izgradnje, uređaja, opreme, zaštite na radu, zaštite od požara, zaštite od buke, sanitarno-higijenske i ostale propisane uslove za pružanje pojedinih vrsta ugostiteljskih usluga.</p> <p>Na kraju rečenice trebalo bi umjesto tačke, staviti zarez i dodati: „te da posjeduje dozvolu nadležnog organa za upotrebu“...</p> <p>Prijedlog - Ugostiteljski objekat mora ispunjavati uslove u pogledu izgradnje, uređaja, opreme, zaštite na radu, zaštite od požara, zaštite od buke, sanitarno-higijenske i ostale propisane uslove za pružanje pojedinih vrsta ugostiteljskih usluga, te da posjeduje dozvolu nadležnog organa za upotrebu.</p>	Ne	Trazi se dokaz o vlasnistvu ili ugovor o zakupu. Da bi se objekat mogao upisati u Zemljišnu knjigu, isti mora posjedovatui upotrebnu dozvolu, tako da je zk izvadak dovoljan dokaz vlasništva objekta.
132.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 7. stav 2. Nisu jasno definirani akti kojim se dokazuje ispunjenost uvjeta iz ovog stava i u kojoj fazi je nužno dokazati ispunjenost u pogledu zadovoljavanja svih navedenih uvjeta. Naglašavamo, ponovo, da nisu nigdje jasno spomenuti propisi kojima je regulirana oblast građenja. Kao bitan moment je buka i zaštita od buke. Ni tu nije nigdje naglašena obveza poštivanja propisa, niti razlika ugostiteljskog objekta koji čini sastavni dio objekta za stanovanje ili pak ako ugostiteljski objekat čini posebnu izdvojenu cjelinu, van naseljenog mjesta ili u samom naseljenom mjestu. Zatim, tu su i odredbe zakona kojim se regulira suvlasništvo nad zajedničkim dijelovima i uređajima. Smatramo da su trebale biti učinjene značajne poveznice sa svim tim propisima, da bi postigli puni efekat primjene svih zakonskih odredaba koje se odnose na oblast ugostiteljstva.</p>	Ne prihvata se.	Trazi se dokaz o vlasnistvu ili ugovor o zakupu. Da bi se objekat mogao upisati u Zemljišnu knjigu, isti mora posjedovatui upotrebnu dozvolu, tako da je zk izvadak dovoljan dokaz vlasništva objekta.
133.	Ministarstvo trgovine, turi	Nacrt zakona o	<p>Član 7. stav 4. nije pojašnjeno na koji način se može upisati u rješenje ugostitelju u rješenje šifru djelatnosti za trgovinu, jer je raniim propisom</p>	Prihvata se.	Potrebno precizirati.

	zma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	ugostiteljs tvu FBiH	je dozvoljeno bez upisa u rješenje da su ugostitelji automatski mogli obavljati određene djelatnosti trgovine.		
134.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 7. stav 4. Kako može obavljati Trg.djelatnosti ako nije registrovan Nije registracija u skladu sa Zakonom o trgovini	Prihvata se.	Potrebno obrazložiti. Primjer iz prakse navesti....
135.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 7. stav 4. Brisati tekst nakon rječi "suvenira"	Ne	Ostat će član u cjelosti, samo potrebno precizirati
136.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 7. stav 4. na koji način mogu obavljati navedene djelatnosti: bez upisa i bez posebnog odobrenja,	Da	Potrebno pojasniti. U knjigama se referirati na ovaj član.
137.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 7. stav 5. Dvosmislenost i nejasan stav. Dio rečenice "u kojem je obezbjeđeno“ zamjenti sa "mora obezbjeđiti".	Ne prihvata se.	Nije predmet ovog zakona.
138.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 7. stav 7. priređivanja na sreću Federalno ministarstvo finansija izdaje odobrenje za obavljanje djelatnosti klađenja , kako regulisati to pitanje.	Ne prihvata se.	Referirati se na Zakon o igrama na sreću.

	Tuzlanskog kantona				
139.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 7. stav 7. Definisati koja vrsta igara na sreću se može priređivati u ugostiteljskim objektima. Kolizija za Zakonom o igrama na sreću	Ne prihvata se.	Referirati se na Zakon o igrama na sreću.
140.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 7. stav 8. Definisati pojam ljetne i zimske bašte, dodati i privatne uz javne površine	Ne prihvata se.	Nije predmet ovog Zakona.
141.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 7. stav 9. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Ne prihvata se. Prihvata se.	Definisano. Potrebno precizno definisati.
142.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 7. stav 9. Brisati riječ "javne"	Ne prihvata se.	Ovo se upravo odnosi na javne površine koje vlasnik prostora pored kafića npr. uzima pod zakup za ljetnu baštu i traži odobrenje
143.	Javna rasprava	Nacrt zakona o	Član 8. Nejasnoća po kojem će se zakonu raditi - izdavanje odobrenja za rad.	Prihvata se.	Potrebno definisati.(Brisanje stava 2.) dok stavovi

	HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	ugostiteljs tvu FBiH			(3) i (4) posatju stavovi (2) i (3)
144.	Javna rasprava HNK (Mostar) Ivanka Prusina iz Općine Čitluk	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. Dilema oko ovog člana.	Pojašnjeno u nastavku	Pojašnjeno u nastavku
145.	Javna rasprava TK (Tuzla) Kada Sadiković, Općina Banovići	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. Pisana ovjerena izjava iz ovog člana je dobro rješenje ali isto treba pojasniti. Takođe naglašava da nacrt Zakona nije usklađen sa Zakonom o obrtu. Obrtnik može imati tri jedinice i može se obavljati obrtnička djelatnost kao dodatna. Pojam upotrebne dozvole se može javiti kao problem. Izjava o ispunjavanju minimalno – tehničkih uslova bi trebala mijenjati Komisiju. Međutim, tu je potrebno uvesti i obavezu inspekciji da obavijesti nadležni organ, jer po dosadašnjem iskustvu nadležni organ nema saznanje o obavljenom inspekcijskom nadzoru.	Prihvata se.	Ranije pojasnjeno.
146.	Javna rasprava TK (Tuzla) Aziza Ibraković, sekretar Kantonalne uprave za inspekcijske poslove	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. Nema svrhe. Ističe da u zakonu nije prepoznata uloga općinskih inspekcija.	Ne prihvata se.	Nije predmet zakona.
147.	Ministarstvo gospodarstva, rada i	Nacrt zakona o	Član 8. Trebali bi biti normirani temeljni uvjeti za ugostiteljske objekte u kojima se pružaju usluge korištenja nargile: odvojene prostorije od prostorija i za nepušače i za pušače. S obzirom na sastav nargile,	Ne	Za nargilu će se uobziriti mišljenje Federalnog

	prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	ugostiteljs tvu FBiH	potrebno je pribaviti na sanitarnu suglasnost sa propisanom obvezom sanitarne kontrole (uzorkovanje i uzimanje briseva sa aparature za nargilu svaka tri mjeseca), provjera uvjeta iz protupožarne suglasnosti, te obveza ograničavanja broja i radnog vremena takvih ugostiteljskih objekata, u skladu sa općinskim odlukama. Smatramo da se Zakonom što više stvari regulira, a da imamo što manji broj podzakonskih akata, koji uvijek u pravilu donose i prostor za manipulaciju zakonskih odredbi.		ministarstva zdravstva
148.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. Kompletan nejasan	Prihvata se.	Pojasniti član.
149.	Kantonalna uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 8. Izmijeniti član na način kako je to regulisano trenutno važećim Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti ("SI. novine FBiH, broj: 32/09): odnosno da nadležni organ (općinski, kantonalni i federalni) za oblast ugostiteljstva, na zahtjev ugostitelja utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje ugostiteljske djelatnosti izdaje rješenje o ispunjavanju minimalno-tehničkih uslova za obavljanje te djelatnosti.</p> <p>Ne postoji opravdan razlog da se mijenja dosadašnja praksa i da se utvrđivanje minimalno- tehničkih uslova prebacuje na inspekcije (federalne i kantonalne), te da se iste dodatno opterećuju sa novim obavezama. Naročito ako se ima u vidu da ispunjenost uslova trenutno u općinarna provjeravaju komisije koje se sastoje od nekoliko članova i koje veoma brzo postupaju pa zahtjevima za utvrđivanje minimalno-tehničkih uslova za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Osim toga inspekcije vrše redovne inspekcijske nadzore u ugostiteljskim objektima iz njihove nadležnosti, te nema zakonskog uporišta da iste takođe utvrđuju ispunjenost uvjeta za rad tih objekata.</p> <p>Pored toga, ako se ima u vidu da je mjesna nadležnost kantonalne inspekcije cijelo područje Kantona i da općinske inspekcije za oblast ugostiteljstva nemaju nadležnost da po navedenom Zakonu utvrđuju ispunjenost minimalno- tehničkih uslova za ugostiteljsku</p>	Ne prihvata se.	Cilj rasterećenje privrednika, unapređenje poslovnog okruženja, te pojednostavljenje administrativnih procedura.

		<p>djelatnost, već iz tih činjenica, a imajući u vidu da u ovu upravu svakodnevno na znanje stiže određeni broj navedenih rješenja izdatih od općinskih organa na području TK. jasno proizilazi da će se inspekcije retroati navedenim predmetima i da taj postupak za koji je propisana hitnost u postupanju, u praksi neće imati taj karakter.</p> <p>Odnosno, iste neće moći ispoštovati odredbu člana 67. u kojoj je propisano da je nadležni inspektor dužan u roku od 15 dana od dana zaprimanja izjave izvršiti inspekcijski nadzor.</p> <p>Naime, u ovoj Upravi je u nadležnosti tržišno-turističke inspekcije i vršenje inspekcijskih nadzora i u nizu drugih oblasti, a prije svega u oblasti turizma, unutrašnje trgovine, turističkih zajednica, zaštite potrošača, mjerenjstva, obrta i dr. tako da obaveza provjeravanja ispunjenosti minimalno-tehničkih uvjeta kod ugostitelja iziskuje povećanje izvršilaca, a što opet traži angažovanje dodatnih finansijskih sredstava.</p> <p>Zbog navedenog smatramo da u ovakvoj situaciji, koja je ista ili slična i u drugim upravama, odredbom člana 8. neće biti postignuta nikakva efikasnost u postupku utvrđivanja minimalno-tehničkih uslova i da će se vrlo brzo pokazati da se sadašnja praksa izdavanja rješenja nije trebala mijenjati,</p> <p>Ukoliko se navedena primjedba ne usvoji, ukazujemo i na neprimjenjivost navedene odredbe.</p> <p>Naime, u istoj nije predviđeno da nadležni organ prvo izda rješenje po zahtjevu ugostitelja i da tek nakon toga inspekcijama dostavi to rješenje sa izjavom, kao što je predviđeno u Zakonu o unutrašnjoj trgovini, nego se propisuje da ugostitelj preda zahtjev za izdavanje rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, sa izjavom i da može započeti obavljanje djelatnosti, što smatramo neprihvatljivim.</p> <p>Naime, kada inspektor provjerava ispunjenost uslova, provjerit će i da li je ugostitelj pribavio fiskalni uređaj, a isti ne može ni pribaviti i instalirati taj uređaj jer Porezna uprava traži rješenje kojim mu je odobreno obavljanje djelatnosti. A da i ne spominjemo što u ovakvoj situaciji ugostitelji bez</p>		
--	--	---	--	--

			fiskalnog uređaja mogu vršiti nezakonit promet, a bez posljedica.		
150.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. nije jasno definisano da li ugostitelj od nadležnog organa dobije rješenje za rad, a minimalno -tehničke uslove utvrđuje tržišno-turistička inspekcija po dostavljanju izjave svojim zapisnikom, ili rješenje po zahtjevu ne izdaje nadležni organ uopće, što je posebno opasno tamo gdje se vrši priprema i usluživanje hrane gostima.	Prihvata se.	Potrebno pojasniti.
151.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. Stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Potrebno precizirati.
152.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. Ugostitelj može započeti pružati uslugu kada oraganu uprave nadležnom za poslove ugostiteljstva podnese zahtjev i priloži ovjerenu pisanu izjavu da garantuje da su ispunjeni uslovi za obavljanje ugostitejske djelatnosti.???	Ne prihvata se.	Vidjeti pojašnjenje na komentar 149.
153.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. Ovjerena pisana izjava Ko ovjerava izjavu, je li dovoljno ovjeriti izjavu pečatom ugostitelja ili se ovjerava izjava u općini Prijedlog - Definisati izjavu ili je ukinuti, bolje je ostaviti komisiju za uslovnost...		Definisati u zakonu.

154.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. dolazi do subjektiviteta vlasnika objekta, ponuđeno je rješenje da izlazi inspekcija, a gospodin Martić smatra da treba da izlazi Općinska komisija, kao što je to i sada slučaj.	Ne	Vidjeti pojašnjenje na komentar 149.
155.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. Kad može započeti pružanje ugost.usluga Nema ID broj i fiskalni uređaj Nakon što pribavi ID broj i instaliran fiskalni uređaj	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu.
156.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. Stoji da ugostitelj može početi pružati usluge kada organu nadležnom za poslove ugostiteljstva podnese zahtjev za obavljanje djelatnosti sa potrebnom dokumentacijom I priloži pisanu izjavu kojom garantuje da su ispunjeni uslovi propisani ovim Zakonom, propisima donijetim na osnovu ovog Zakona i posebnim propisima. Komentar: Znači da mu se omogućava da rad bez rješenja o osnivanju UR, bez dobivanja ID i Poreznog broja.	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu. Koraci: stranka podnosi svu dokumentaciju, izjavu kojom garantuje ispunjenost MTU, organ donosi Rješenje u roku od 15 dana od potpunog zahtjeva, počinje raditi, inspekcija dolazi i provjerava...
157.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 2. Navodi se: "Ugostitelj može započeti pružati usluge kada organu uprave nadležnom za poslove ugostiteljstva podnese zahtjev za obavljanje ugostiteljske djelatnosti sa potrebnom dokumentacijom i priloži ovjerenu pisanu izjavu kojom garantuje da su ispunjeni uslovi propisani ovim Zakonom, propisima donijetim na osnovu ovog Zakona i posebnim propisima". Nije jasno, kako Ugostitelj može započeti sa radom kada samo preda zahtjev sa potrebnom dokumentacijom i	Prihvata se.	Potrebno precozirati. Pogledati odgovor na komentar 156.

			<p>pisanom izjavom o ispunjenju uslova koji su propisani Zakonom, iz razloga što u istom članu 4., u stavu 4. kaže "Nadležni organ iz stave 2. ovog člana dužan je u roku od 15 dana od dana prijema odlučiti o zahtjevu", a u stavu . "Svaki ugostitelj mora za obavljanje ugostiteljske djelatnosti imati fiskalni uređaj, osim iznajmljivača u vlastitom domaćinstvu i seoskog domaćinstva koje pruža usluge smještaja".</p> <p>Da li je zakonodavcu poznato, da ugostitelj odnosno vlasnik ugostiteljskog objekta po dobijanju Rješenja za rad, mora prvo izraditi pečat, izvršiti registraciju u Poreznoj upravi i dobiti ID broj da bi bio u sistemu fiskalizacije itd. Iz dosadašnjeg iskustva to procedura traje negdje oko 15-20 dana. Neprovodivo u praksi.</p>		
158.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 3. Ako u obrascu izjave budu propisani uslovi u pogledu zaposlenih lica kako može uposliti lice ako nema još osnovanu ugostiteljsku radnju.	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu.
159.	Općina Centar Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stava 4. Poseban problem bi mogli biti propisani rokovi. Utvrđeni rok bi trebao biti definisan općim propisom, dakle Zakonom o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 2/98 i 48/99), imajući u vidu eventualnu potrebu upotpune podnesenog zahtjeva.	Ne prihvata se.	Tendencija Zakona unaprijedjenje poslovnog okruženja.
160.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu. Potrebno preozirati. Pogledati odgovor na komentar 156.
161.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović,	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 4. Trebalo bi rok od 15 dana povećati na 30 dana, a kako je to regulirano Zakonom o upravnom postupku koji je procesni Zakon.	Ne prihvata se.	Smanjujemo rokove, nije potrebno 30 dana za tako jednostavan postupak – rok je 15 dana od potpunog

	Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona				zahtjeva, a ako je neuredan zahtjev pa se traži dopuna, nije rok 15 dana nego duži
162.	Općina Centar Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stava 5. Rok od 3 radna dana smatra se apsolutno prekratkim za postupanje, te je sugestija da isti bude najmanje 7 dana.	Ne prihvata se.	
163.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Da	Nadležni organ pojasniti
164.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. Kontrola izjave Koji inspektori vrše kontrolu izjave, hoće li tržišni inspektor kontrolisati npr. protivpožarnu zaštitu. Prijedlog - Bolje je oformiti komisiju za uslovnost objekta i nakon pregleda komisije i njenog zapisnika, izdavati rješenje za rad. Pojedine općine imaju tržišnog, sanitarnog i građevinskog ins. Ko će kontrolisati izjavu ???	Ne prihvata se.	Inspektor će kontrolisati izjavu, a njen sadržaj će biti propisan na posebnom obrascu
165.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. Nadležni organ je dužan da bez odlaganja i hitno, u roku od najkasnije 3 radna dana, dostavi primjerak zaprimljene izjave nadležnoj inspekciji i obavijesti ih o obavezi provjere ispunjenosti minimalnih uslova za obavljanje djelatnosti. Izjavu bi trebalo dostaviti nadležnoj inspekciji zajedno sa rješenjem u roku od 3 dana nakon donošenja istog. Prijedlog - Nadležni organ je dužan da bez odlaganja i hitno, u roku od najkasnije 3 radna dana, od dana donošenja rješenja kojim se odobrava obavljanje ugostiteljske djelatnosti, dostavi rješenje i primjerak zaprimljene izjave nadležnoj inspekciji i obavijesti ih o obavezi provjere ispunjenosti minimalnih uslova za obavljanje djelatnosti.	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu.

166.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. Izjava o ispunjavanju minimalno tehničkih uslova da se ista u roku od tri dana od dana zaprimanja pošalje nadležnim inspekcijama da li to može iako nismo izdali rješenje.	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu. Donijet će se Rješenje, pa će onda ići obavijest, izjava mijenja Komisiju
167.	Javna rasprava TK (Tuzla) Alem Tabić, Općina Kladanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. Prilikom davanja izjave o ispunjavanju minimalno – tehničkih uslova, potrebno ostaviti nadležnom organu rok od barem 7 dana, a ne tri kako je to predviđeno nacrtom Zakona. Previše administriranja u knjigama - knjiga gostiju, knjiga normativa i cjenovnika.	Ne prihvata se smanjenje roka , radi se samo o obavijesti. Prihvata se za knjige	Pojasniti u Zakonu.
168.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. NO dostavi Izjavu u roku od 3 dana Ako u NO radi samo 1 osoba i na odmoru je ili bolovanju, ako stranka podnese Zahtjev i dostavi Izjavu to znači kazna NO???	Ne	Pojasniti u Zakonu.
169.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 5. Naš prijedlog je da stav treba dopuniti i to tako da glasi: "Nadležni organ je dužan da bez odlaganja i hitno, u roku od najkasnije 3 radna dana, od dana izdavanja Rješenja , dostavi primjerak zaprimljene izjave nadležnoj inspekciji i obavjesti ih o obavezi provjere ispunjenosti minimalnih uslova za obavljanje djelatnosti". Mišljenja smo da rok za dostavu Izjave mora teći od dana izdavanja Rješenja, a ne od dana predaje zahtjeva sa Izjavom, jer nije sigurno da će se stranci pozitivno riješiti zahtjev, u međuvremenu stranka može odustati od zahtjeva pa bi bilo bespredmetno da se vrti kontrola na objektu koji nama odobrenje.	Prihvata se.	Pojasniti u Zakonu.
170.	Inspektorat tržišno-turističke	Nacrt zakona o	Član 8. stav 9. usluga korištenja nargila koje nigdje nisu propisane kao ugostiteljska usluga u nekoj vrsti ugostiteljskih objekata(caffe bar, kafana i sl.) uslovljavaju se u ovom stavu sa dvije saglasnosti koje nisu navedene	da	Nargili će se dati pravni osnov u

	inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	ugostiteljs tvu FBiH	kao uslov za izdavanje rješenja za rad ugostitelju u članu 20. ovog Nacrta.		Zakonu radi sankcionisanja
171.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 9. Korištenje nargile- sanitarna saglasnost Šta treba da sadrži sanitarna saglasnost – definisati Prijedlog - Ograničiti upotrebu na lica starija od 18 godina, zabraniti upotrebu blizu škola i vjerskih objekata, a najbolje ukinuti nargilu...	Prihvata se.	Nargili će se dati pravni osnov u Zakonu radi sankcionisanja
172.	Javna rasprava HNK (Mostar) Melika Brkan, inspektor u Općini Konjic	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 9. Pojašnjenje - Inspektori ne mogu kontrolisati sanitarnu saglasnost nargile, da su problematične cijevi nargila u kojima se razvijaju bakterije, te da se obavezno uvede zabrana usluživanja nargile u ugostiteljskim objektima u blizini škola. Smatra da je neophodno nargilu što strožije precizirati, pa čak uvesti i veću taksu za objekte koji je uslužuju.	da	Nargili će se dati pravni osnov u Zakonu radi sankcionisanja
173.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Nada Živković, županijski tržišno – turistički inspektor	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 9. postavlja pitanje na koji način tretirati inspekcijskim nadzorom sadržaj nargile. Smatra da je u suprotnosti odredba člana 8. koja normira podnošenje izjave prije početka rada sa odredbom člana 68. gdje se navodi obaveza ishodovanja Rješenja.	Da	Nargili će se dati pravni osnov u Zakonu radi sankcionisanja
174.	Javna rasprava PK (Domaljevac) Dragutin Živković, ministar	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 9. Za nargilu, moramo se pitati kako zaštititi djecu. Jer, smatra ministar, ukoliko se dozvoli prostor za male zloupotrebe, velika je mogućnost da će se to proširiti. Lični stav ministra – da ne bude nargila tretirana u Zakonu.	ne	Nargili će se dati pravni osnov u Zakonu radi sankcionisanja

	Ministarstva gospodarstv a i prostornog uređenja Posavskog kantona				
175.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 8. stav 9. Nadležni organ Ko je nadležni organ Definisati ko je nadležni organ	Da	Potrebno precizirati
176.	Federalno ministarstvo zdravstva	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 8. stav 9. Za ugostiteljske objekte u kojima se pružaju usluge korištenja nargile mora se prije otpočinjanja obavljanja djelatnosti od nadležnih organa pribaviti sanitarna saglasnost i saglasnost za zaštitu od požara.</p> <p>U ovom stavu se pojavljuje izraz “usluge korištenja nargile” u kontekstu obavljanja ugostiteljske djelatnosti.</p> <p>Korištenje nargile u osnovi podrazumjeva “pripremanje i usluživanje duhana za vodenu lulu, kao duhanskog proizvoda”.</p> <p>Opreza radi, skrećemo pažnju i na odredbe Člana 7. stava 4. kojim je predviđeno da ugostiteljski objekti mogu obavljati djelatnost trgovine na malo duhanom i prerađevinama od duhana ako ispunjavaju uvjete određene posebnim propisima. Trgovinu na malo treba promatrati odvojeno od primanja i usluživanja, npr. duhana za lulu.</p> <p>S tim u vezi, posebno napominjemo da je u skladu sa Prijedlogom zakona o kontroli i ograničenoj upotrebi duha, a duhasnkih i ostalih proizvoda za pušenje utvrđeno da je “duhan za vodenu lulu – duhanski proizvod koji se može upotrebljavati putem vodene lule i smatra se duhasnkim proizvodom za pušenje. Navedena definicija usklađena je sa odredbama Direktive 2014/40/EU Evropskog parlamenta i Vijeća 3.aprila 2014.godine o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica o proizvodni, predstavljanju i srodnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive 2001/37/EZ.</p>	Prihvata se.	Precizirati

			Predlažemo da se ovaj stav ovog člana preformulira. Potrebno ga je decidnije urediti na način da se utvrdi jasno referiranje na propise iz oblasti kontrole i ograničene upotrebe duhana, duhasnkih i ostalih proizvoda za pušenje.		
177.	Federalno ministarstvo zdravstva	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 8. stav 10. Predviđa da Ministar okoliša i turizma donosi poseban pravilnik koji propisuje “sadržaj izjave iz stava (3) ovog člana, minimalnotehničke uslove u pogledu prostora, uređaja i opreme ugostiteljskih objekata, vrste i podvrste ugostiteljskih objekata, kao i ugostiteljske usluge koje se pružaju i mogu pružati u pojedinoj vrsti ugostiteljskog objekta”.</p> <p>Potrebno je dopuniti stav ovoga člana na način da se pravilnih donosi uz saglasnost federalnog ministra zdravstva u dijelu koji se odnosi na uvjete u pogledu pružanja usluga pripremanje i usluživanja duhana za vodenu lulu.</p> <p>Dopuna je potrebna zbog utvrđivanja specifičnih uvjeta za izdavanje sanitarne saglasnosti ugostiteljskim objektima, te definiranje jasnih normi koje ovi objekti moraju ispunjavati ukoliko pružaju usluge pripremanja i usluživanja duhana za vodenu lulu u skladu sa propisima iz oblasti kontrole i ograničene upotrebe duhana duhanskih proizvoda i ostalih proizvoda za pušenje. Potrebno jasnije povezati stavi 9 i 10 ovog člana.</p> <p>Prijedlog- Ministar pravilnikom propisuje sadržaj izjave iz stava (3) ovog člana, minimalno tehničke uslove u pogledu prostora, uređaja i opreme ugostiteljskih objekata, vrste i podvrste ugostiteljskih objekata, kao i ugostiteljske usluge koje se pružaju i mogu pružati u pojedinoj vrsti ugostiteljskog objekta”. Pravilnik se donosi u saradnji sa Federalnim ministarstvom zdravstva u dijelu koji se odnosi na definiranje sanitarnih uvjeta za ugostiteljske objekte koji pružaju usluge pripremanja i usluživanja duhana za vodenu lulu.</p>	<p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p>	<p>RG prihvatila tekst ovog člana</p>
178.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 9. potrebno je dodati pravno i odgovorno lice u pravnom licu , kao i fizičko lice-ugostitelj su odgovorni za štetu trećim licima.	Ne prihvata se	Razmisliti o brisanju člana 9?

	inspekcijske poslove Kantona Sarajevo				
179.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 9. za ugostiteljske objekte koji pružaju usluge nargile ko daje saglasnost za zaštitu od požara nije nam jasno.	Ne.	Saglasnost je dio odobrenja za rad.
180.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. rješenje o ispunjavanje uslova za kategorizaciju ko radi koje nadležni organ jesu li to općinske Službe ili Kantonalna ministarstva šta radi općinska služba, općine do sada nisu radile kategorizaciju nemaju kapacitete.	Prihvata se.	Potrebno preformulisati član 10.
181.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Hasena Proho, Ministarstva privrede Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. – razmotriti da li je ovaj član u koliziji sa članom 59.	Prihvata se.	Potrebno preformulisati član 10.
182.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Potrebno preformulisati član 10.
183.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. stav 1. Nadležni organ i Federalno ministarstvo okoliša i turizma (u daljnjem tekstu:		Potrebno preformulisati član 10.

			<p>Ministarstvo) imenuje komisiju koja provodi postupak i utvrđuje ispunjenost minimalnih uslova za vrstu ugostiteljskih objekata za koje se vrši kategorizacija i istovremeno provodi kategorizaciju.</p> <p>Nadležni organ: Općina ili Kantonalno ministarstvo vrši kategorizaciju??</p> <p>Prijedlog - Kantonalno tijelo nadležno za poslove ugostiteljstva vrši kategorizaciju objekata za smještaj do tri zvjezdice a federalno ministarstvo okoliša i turizma za 4 i više zvjezdica.</p>		
184.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 10. stav 1. Nadležni organ i Federalno ministarstvo okoliša i turizma (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) imenuje komisiju koja provodi postupak i utvrđuje ispunjenost minimalnih uslova za vrstu ugostiteljskih objekata za koje se vrši kategorizacija i istovremeno provodi kategorizaciju.</p> <p>Nadležni organ: Općina ili Kantonalno ministarstvo vrši kategorizaciju?</p>	Prihvata se.	Potrebno preformulisati član 10. Ministarstvo izdaje rješenje o odobrenju za rad, vrsti i kategoriji objekta u roku od 15 dana od dana prijema potpunog zahtjeva. Stav 4. ostaje.
185.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 10. stav 1. Rješenje o ispunjavanju MTU</p> <p>Zašto ponovo rješenje</p> <p>Imenuje komisiju za kategorizaciju</p>	Da	Nema komisije, zamjenjuje je izjava
186.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 10. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	DA	Bit će precizirano
187.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo privrede	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. stav 4. Saglasan je da to bude Kanton kao drugi stepen odlučivanja	Ne	Provjeriti nadležnosti u ZUP-u. Preformulisati stav 4.

	Unsko - sanskog kantona				
188.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. stav 4. U suprotnosti sa svim federalnim Zakonima koji propisuju nadležnost i postupke po žalbama.	Prihvata se.	Provjeriti nadležnosti u ZUP-u. Preformulisati stav 4.
189.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 10. stav 4. Propisuje žalba da se izjavljuje Kantonalnom Mimistarstvu što do sada nikad nije bila praksa da na Rješenje po federalnom propisu odlučuje organ sa drugog nivoa.		Preformulisati član 10.
190.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Altijana Bećirović „Bosnia hoteli i restorani“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. ima zamjerke na član	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
191.	Javna rasprava BPK (Goražde) Elvedina Kadrić, direktorica Motela „Fejzić“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. istakla je neslaganje sa odredbom ovog člana- koji normira uslove za rukovodioca objekta. Navodi vlastiti primjer gdje je završila visokostručno obrazovanje (magistar turizma), ali nema iskustvo od pet godina, trenutno vodi objekat. Ističe da, prema njenim saznanjima, na Kantonu BPK na birou za zapošljavanje nema osobe koja posjeduje ove kvalifikacije.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
192.	Javna rasprava BPK (Goražde)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. primjedba na uslove u pogledu kadra.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?

	Haris Ražanica, direktor firme „Centroprev oz“				
193.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac, direktor hotela Vezir	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. Primjedba na uslove za rukovodioca objekta, odnosno za uslov iskustvo tri godine	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
194.	Javna rasprava BPK (Goražde) Amel Rakaj, direktor hotela „Behar“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. smatra da nije školska sprema garant dobrog radnika, radi se o Kantonu koji nema razvijen turizam, ističe da je u Goraždu sve manje turista i iznosi bojazan da će doći do zatvaranja objekata ukoliko se uvedu određene restrikcije.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
195.	Javna rasprava BPK (Goražde) Mirza Bašić iz pansiona „Baša“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. primjedba na uslove u pogledu kadra, ističe da se u BPK na konkurse generalno ne prijavljuje veliki broj osoba.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
196.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. Primjedba na normiranja uslova u pogledu kadra, odnosno pitaju se da li će niži objekti naći taj potrebni kadar.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?

	Ministarstva privrede				
197.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. uslovi upogledu kadra – smatra da je to pozitivno jer to nameće tržište, a podržava edukaciju i smatra bitnim ulagati u kadrove. Knjiga gostiju i ovjere knjiga inače – smatra dobrim rješenjem da ovjerava nadležni organ jer je ipak to garant određenog stepena sigurnosti.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
198.	Javna rasprava USK (Bihać) Esmir Koljić, Udruženje privrednika Ključ	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. Ima priomjedbe na član	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
199.	Javna rasprava TK (Tuzla) Šahsudin Halilović, član Obrtničke komore Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. Ovaj član je neprimjenjiv jer samo u Gradačcu i u Tuzli postoji ugostiteljska škola. To je samo dodatni namet ugostitelju.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
200.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. Prilagoditi odredbe o uposlenoj radnoj snazi u skladu sa primjedbama izrečenim na javnoj raspravi od strane ugostitelja i nedostatku radne snage na tržištu. Zakon treba približiti ministarstvima nadležnim za obrazovanje, kako bi se nedostaci obrazovnog sustava i neracionalnog obrazovanja suficitarnih kadrova izbjegli, a ugostiteljstvo dobilo prijeko potrebne kadrove.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?

201.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 11. Ista nije realna odnosno, smatra se otežavajućom okolnošću za ugostitelje i dovodi u neravnopravan položaj ugostitelja koji posluje kao obrtnik i pravno lice. Staviti samo SSS bez smjera i stručnog ispita (iz prakse poznato da apsolutno nema potrebnog stručnog kadra na evidenciji za zapošljavanje)	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
202.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 11. stav 2. Propisani su uvjeti koji moraju imati rukovodioci objekta iz vrste hoteli, apart hotel ili turističko naselje. Mišljenja smo da su ovi uslovi "prestrogi/prezahtjevni" naročito za hotele niže kategorije (dvije i tri zvjezdice) i da će se teško naći kadrovi koji će moći da ispune ove uvjete.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
203.	Udruženje poslodavaca BPK Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 11. stav 3. „ugostiteljskog, turističkog ili ekonomskog smjera“ – brisati. „i godinu dana radnog iskustva u ugostiteljstvu“ – brisati.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
204.	Udruženje poslodavaca BPK Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 11. stav 4. Ovaj stav je teško primjeniv na Bosansko-podrinjski kanton Goražde, iz razloga što sistem obrazovanja u ovom kantonu neposjeduje stručno osoblje obrazovanja konobara i recepcionera. U srednjoj stručnoj školi „Džemal Bijedić“ Goražde nema po nastavnom programu „recepcioner“, dok „konobar“ postoji, ali nema zainteresovanosti djece za upisom i već godinama stoji nepopunjen razred.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
205.	Sead Šehić, tržišno-turistički inspektor	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 11. stav 4. Mišljenja sam da je potrebno iza riječi "objektima", dodati riječi: "za smještaj vrste: hotel, apart hotel, motel, turističko naselje, pansion i kamp koji se kategoriziraju sa 4 ili 5 zvjezdica"	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
206.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac,	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 11. stav 4. Primjedba na stručni ispit za konobare i recepcionere, smatra da je namet i da je nepotrebno.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?

	direktor hotela Vezir				
207.	Javna rasprava USK (Bihać) Amarildo Mulić, direktor NP „Una“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. stav 4. Smatra dobrim rješenjem član 11. stav (4) - trebalo bi postići kompromis na način da se ne planira ispit nego obuka gdje bi osobe različite kvalifikacije, bile u prilici raditi u turističko – ugostiteljskom sektoru.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
208	Udruženje poslodavaca FBiH	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. stav 4. Riječi „ugostiteljskog smjera, odnosno najmanje srednju stručnu spremu i položen stručni ispit za konobara, odnosno recepcionara" zamjenjuju se riječima „a za konobare i recepcionere u ugostiteljskim objektima iz stava 2. i 3. poznavanje jednog stranog jezika."	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
209.	Udruženje poslodavaca BPK Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. stav 5. „obrtnik“ mjenjati u riječi „ugostitelj“. Ovu riječ mjenjati u cijelom zakonu.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
210.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. stav 5. Ugostitelj posluje kao obrtnik Nije registrovan u skl.sa Zakonom o obrt Dodatno opterećenje za ugostitelja.	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
211	Udruženje poslodavaca FBiH	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. stav 5. Dodaje se novi stav 5. koji glasi: „Izuzetno, rukovodioci objekta (poslovođe), ne moraju ispunjavati uslove iz stava 2. i 3. ukoliko u momentu stupanja na snagu ovog zakona obavljaju te poslove i imaju najmanje 5 godina radnog staža na tim poslovima."	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?
212	Udruženje poslodavaca FBiH	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 11. stav 6. Dosadašnji stav 5. postaje novi stav 6. Dosadašnji stav 6. se briše. Obrazloženje izmjena u stavu 11. - Predložena odredba u stavu 4. da konobar i recepcionar ima najmanju SSS ugostiteljskog smjera ili SSS i položen stručni ispit je poželjna, ali sasvim nerealna na trenutnom tržištu rada. Uzimajući u obzir tržište rada, nerealno je i u praksi teško izvodivo da konobari i recepcioneri imaju	Da	Član 11. potrebno preformulisati ili brisati?

			<p>položen stručni ispit za konobara, odnosno recepcionera. Ovaj propis bi zasigurno otežao kako radnicima tako i poslodavcima. Radnici bi bili u obavezi da polažu stručni ispit koji nisu u mogućnosti da plate, a ukoliko bi poslodavac snosio troškove onda to predstavlja dodatni namet na poslodavce. Na ovaj način će doći do većeg broja nezaposlenosti i sive ekonomije. Budući da je jedan od razloga za donošenje novog zakona smanjenje sive ekonomije u FBiH, stav 4. ovog člana je neophodno izmijeniti u smislu da konobari i recepcioneri imaju najmanje srednju stručnu spremu, a da konobari i recepcioneri u ugostiteljskim objektima u stavu 2. i 3. da poznaju najmanje jedan strani jezik i da ispunjavaju određene zdravstvene uslove. Također, kao argument vide navest ćemo da Republika Hrvatska, koja je turistička zemlja i zemlja EU, u svom zakonodavstvu nije propisala takav uslov odnosno obavezu polaganja stručnog ispita.</p> <p>Činjenica je da je neophodno da rukovodioci i konobari moraju ispunjavati određene uslove za rukovođenje u ugostiteljskim objektima. Međutim, ukoliko stupanjem na snagu ovog zakona određene osobe rade na tim poslovima, a ne ispunjavaju uslove predviđene u stavu 2. i 3. člana 11., Zakon mora dati mogućnost da zatečene osobe ne moraju ispunjavati te uslove i da budu zadržane na tim pozicijama, ali da se u prelaznim i završnim odredbama propiše rok od četiri godine, u kojem se moraju ispuniti traženi uslovi.</p>		
213.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 12. poslovne jedinice na koji način organ izdaje rješenje za doo općinska Služba ako je registracija doo u sudu, ne u općinama.	ne	Sud izdaje Rjesenje za poslovnu jedinicu.
214.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 12. kojim se izostavlja upotrebna dozvola, smatra se da nije kompatibilan sa prostornim uređenjem i sa Zakonom o građenju.		Kopirati od ranije komentar za upotrebnu.

	Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede				
215.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 12. stav 1. Iza riječi podružnica treba da stoji "podnese nadležnom organu izjavu o ispunjavanju MTU za poslovni prostor" . Prava i obaveze pravnih lica detaljnije su propisane Zakonom o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji i suvišno je iste ponavljati ovim Zakonom	Prihvata se.	Pojasniti. Samim tim što se izdaje Rješenje za svaku podružnicu podrazumijeva se da su priložene i izjave o MTU.
216.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 12. stav 1. Pribavi rješenje za obav. Ugost.djel. Kakvo rješenje kad postoji rješenje o upis Trebalo da izvrši upis posl. jed. u rješenje a za obrtnike primjeniti Z. o obrtu???	da	Pojasniti. Prepisati iz starog zakona stav 2. ako je ugostitelj fizičko lice da ugos. djelatnost može obavljati u više posebnih prostora koja nisu stalna mjesta poslovanja.
217.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 12. stav 1. Koje rješenje pravno lice treba da pribavi za podružnicu kad ona mora biti registrovana u Sudu.	da	Odgovoreno ranije.
218.	Kantonalna uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 12. stav 1. Nejasno je kakvo rješenje za obavljanje ugostiteljske djelatnosti treba pribaviti ugostitelj pravno lice koje djelatnost obavlja u više objekata, budući da se u članu 8. reguliše podnošenje izjave.	da	Odgovoreno ranije.
219.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 12. u stavu 2. treba izbaciti cijeli stav, jer se ugostiteljska djelatnost ne može obavljati pod uslovima propisanim zakonom kojim se uređuje način obavljanja obrtničke djelatnosti, jer Zakon o obrtu i srodnim djelatnostima ("Službene novine FBiH br. 35/05) nema nikakve veze sa ugostiteljskom djelatnošću.	Prihvata se.	

	Kantona Sarajevo				
220.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 12. stav 2. Ako je ugostitelj obrtnik, a ugostiteljsku djelatnost obavlja u više posebnih prostora, dužan je da djelatnost u tim posebnim prostorima obavlja na način i pod uslovima propisanim zakonom kojim se uređuje način obavljanja obrtničke djelatnosti.</p> <p>U tom slučaju po kojem zakonu izdati odobrenje i precizirati nadležni organ koji će izdati odobrenje za svaki pojedinačni objekat. (Zakon o obrtu ili Zakon o ugostiteljstvu)</p> <p>Ovo se mora jasno propisati.</p>	Prihvata se.	
221.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 12. stav 2. Ako je ugostitelj obrtnik, a ugostiteljsku djelatnost obavlja u više posebnih prostora, dužan je da djelatnost u tim posebnim prostorima obavlja na način i pod uslovima propisanim zakonom kojim se uređuje način obavljanja obrtničke djelatnosti.</p> <p>U tom slučaju po kojem zakonu izdati odobrenje i precizirati nadležni organ koji će izdati odobrenje za svaki pojedinačni objekat.</p>	Prihvata se.	
222.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 12. stav 2. Treba razmotriti ponovo propisane odredbe, a radi doprinosa zdravoj i lojalnoj konkurenciji. Smatramo da ukoliko je ugostitelj obrtnik, odnosno posluje u okviru pravila poslovanja kao obrtnik, treba točno propisati koji je to broj posebnih prostora u kojima obavlja obrtničku djelatnost. U suprotnome, njegov organizacioni status treba biti u skladu sa Zakonom o gospodarskim društvima.</p>	Prihvata se.	
223.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 12. stav 2. Potrebno je definisati i objasniti kako ugostitelj obrtnik i pod kojim uslovima može registrovati djelatnost u više posebnih prostora. Kako može ugostitelj poslovati pod uslovima propisanim zakonom kojim se uređuje način obavljanja obrtničke djelatnosti? To se mora propisati zakonom o ugostiteljstvu.</p>	Prihvata se.	
224.	Općina Tešanj	Nacrt zakona o	<p>Član 12. stav 2. Da li ova odredba znači da se po Zakonu o obrtu izdaje rješenje/odobrenje za obavljanje djelatnosti (kao osnovno, dopunsko ili dodatno). Odnosno smatramo da je potrebno</p>	Prihvata se.	

		ugostiteljs tvu FBiH	precizno pojasniti ovu odredbu kako bi se izbjegle nedoumice u primjeni Zakona.		
225.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništv o i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 13. Potrebno definisati period trajanja sezone	Prihvata se.	
226.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 13. stav 1. Sezonski Nije navedeno koliko najduže Najduže 9 mjeseci tokom godine	Prihvata se.	Najduže 9mj.
227.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 13. stav 2. Povremeno poslovanje Da li ugostitelj mora imati odobrenje za povremeno poslovanje Prijedlog - Definirati način i uslove pod kojima se obavlja povremeno poslovanje i način dobivanja odobrenja	Prihvata se.	Definirati povremeno poslovanje.
228.	Midhat Gradačac		Član 14. izmijeniti i tačno odrediti radno vrijeme ugostiteljskih objekata prema vrsti usluga (zakonom riješeno u državama EU). Sadašnje rješenje je ozakonjenje nereda.	Prihvata se.	Prepisati iz Hrvatskog zakona član 9 + pogledati Odluku o radnom vremenu.
229.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 14. su suvišne odredbe o obvezi Vlade Federacije o određivanju radnog vremena ugostiteljskih objekata posebnom Uredbom. Samim Zakonom se može propisati maksimum radnog vremena za objekte unutar i izvan naselja, a za sve ostalo ostaviti mogućnost jedinicama lokalne samouprave da svojim odlukama u skladu sa specifičnostima (broj objekata, vjerski blagdani, kulturne i vjerske manifestacije) reguliraju dužinu radnog vremena.	Prihvata se.	

230.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 14. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Definisati.
231.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 14. stav 2. Definisati nadležni organ	Prihvata se.	Definisati.
232.	Javna rasprava HNK (Mostar) Jelena Čališ iz Agencije za lokalni razvoj Prozor/Rama	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. Prijedlog da se obavezama ugostitelja doda i boravišna taksa.	Ne prihvata se.	Bit će regulisano posebnim propisom, Zakonom o boravišnoj taksi.
233.	Wintorius d.o.o. PJ caffe bar "Wintorius" Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. (Obaveze ugostitelja) Problem koji se javlja u praksi je kada gosti na duže vrijeme zauzmu jedan sto i imaju više narudžbi računi koji im se odmah po usluzi izdaju često budu ukradeni. Prijedlog je da se u ovakvim slučajevima omogući izdavanje zbirnog računa na kraju.	Ne prihvata se.	Zakon o fiskalnim sistemima.
234.	Javna rasprava USK (Bihać) Rasim Pajić, poslanik u Skupštini Unsko –	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. Obaveze ugostitelja - smatra da treba precizirati i muziku uživo u objektima. Prednje, na način ili da se precizira ili da se uvede upućujuća norma, npr. da se ostavi lokalnoj zajednici da to reguliše.	Ne prihvata se	Nadležnost lokalne zajednice.

	sanskog kantona				
235.	Javna rasprava USK (Bihać) Faruk Keserović, ugostitelj iz Velike Kladuše	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 15. Postaljapitanje i vezano za usluživanje iz. jer npr. u kafićima se sok usluži u limenci.	Prihvata se.	Stav 1. tacka j brisati? Provjeriti druge zakone. Staviti samo “originalnoj ambalaži”
236.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 15. Nedorečen i nejasan		
237.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 15. stav 1. Cjenik i Normativ se ne ovjerava više? Koji nadležni organ ovjerava knjigu utisaka i žalbe?	Prihvata se.	Ostaviti normu iz zakona iz 2009.
238.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Altijana Bećirović „Bosnia hoteli i restorani“	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 15 stav 1. ima zamjerke na član, uz sugestiju da se uvede mogućnost da ukoliko hotel radi samo transfer putnika, da onda nije potrebno da se registrira kao prevoznik.	Prihvata se.	Potrebno definisati (Zakon o cestovnom prometa).
239.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 15. stav 1. Nije definisano način ovjere Normativa i Cjenovnika, a knjige gostiju, žalbe i utisaka da ovjeru vrši NO što iziskuje nove namete za ugostitelje..		

240.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka d) treba da stoji: da su istaknuti cjenovnici hrane i pića na stolovima i konzumnim mjestima.	Ne prihvata se.	Zadržati postojeće.
241.	Kantonalna uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka d) - definisati termin uobičajeni cjenovnik jer je taj termin neprecizan i ostavlja na volju ugostitelju da tumači šta je uobičajeni cjenovnik.	Prihvata se.	Izbaciti uobicajeni.
242.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka f) Riječ „račun“ zamijeniti rječima „fiskalni račun“.	Ne prihvata se.	Regulisano Zakonom o fiskalnim sistemima i drugim propisima kojima se regulise obaveza izdavanja racuna-brisati tacku.
243.	Wintorius d.o.o. PJ caffe bar "Wintorius" Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka h) (poslovna knjiga s evidencijom o nabavci robe) Dnevni problemi koji se javljaju su nenamjerne greške konobara pri kucanju kada su velike gužve. Nakon toga slijedi nemogućnost sravnjenja dnevnog prometa. Prijedlog je fleksibilnst u tom pogledu kao npr. mogućnost sravnjenja na stvarno stanje bez sankcija npr do određenog dnevnog iznosa. Prenos s artikla na artikal.	Prihvata se.	Briše se tačka h?
244.	Udruženje poslodavaca FBiH	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka h) Izmijeniti da glasi: „u svakom ugostiteljskom objektu drži, te tačno i ažurno vodi poslovnu knjigu u skladu sa važećim propisima“		
245.	Općina Konjic –	Nacrt zakona o	Član 15. stav 1. tačka i) Knjiga utisaka Suvišno kad ima knjiga žalbe	Prihvata se.	Brisati knjigu utisaka.

	Služba za privredu	ugostiteljs tvu FBiH	Prijedlog - Ili ukinuti ovaj termin ili da se knjiga žalbe zove knjiga žalbe i utisaka		
246.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka i) Drži i „void“ Teh. Greška treba da stoji „vodi“	Da	Uneseno
247.	Kantonalna uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka j) Propisati da ugostitelj vrši usluživanje pića u originalnoj ambalaži (bilo staklena ili plastična), što bi bilo u svrhu zaštite potrošača,	Prihvata se.	Izbrisati „bilo staklena ili plastična“.
248.	Inspektorat tržišno- turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka k) nargile bez upisa u predmet poslovanja u rješenju za rad ugostitelja ne spadaju u odobreni predmet poslovanja, te upozorenje o štetnosti istih je nepotrebno.	Prihvata se.	Bit ce regulisano podzakonskiim aktom u saradnji sa FMZ.
249.	Općina Doboj Istok, Damir Avdaković	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka k) Osim nargile ubaciti i upotrebu “cigareta i alkohola”. Cigarete, alkohol i nargila su štetne po zdravlje za mlade osobe do 18 godina. Sve Evropske zemlje uvele su zabrane ovim porocima u ugostiteljskim objektima za lica mlađa od 18 godina. Prijedlog – da se vidno istakne upozorenje o zabrani prodaje, upotrebe i posluživanja cigareta i nargila licima mlađim od 18 godina, te natpis „cigarete, alkohol i nargila je štetna po zdravlje“.	Prihvata se.	Razmisliti o konceptiji clana 15 (obaveze ugostitelja). Razdvojiti obaveze ugostitelja fizicko i pravno lice? Razmisliti o stavljanju svih obaveza na jedno mjesto ili brisati cijeli clan?

250.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka m) U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.		Brisati tacku m?
251.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 1. tačka m) na koji način ugostitelji osiguravaju goste od posljedica nesretnog slučaja jel osiguraju objekat.	Da	Upitan ovaj član
252.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Potrebno definisati nadležni organ.
253.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 2. Knjiga gostiju i knjiga žalbe se mora ovjeriti od strane nadležnog organa. Propisati koji nadležni organ ovjerava knjigu žalbe i gostiju	Da	Ovjerava ugostitelj. Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl.n 32/09
254.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 2. Cjenik i Normativ se ne ovjerava više? Koji nadležni organ ovjerava knjigu utisaka i žalbe?	Da	Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl. 32/09 /uvesti da Cjenovnik, knjigu žalbi i gostiju ovjerava ugostitelj.
255.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15 stav 2. knjiga gostiju utisaka i žalbi ko je nadležan organ jeli to općinska Služba ili Porezna ispostava.	Da	Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl. 32/09 /uvesti da Cjenovnik, knjigu

	Tuzlanskog kantona				zalbi i gostiju ovjerava ugostitelj.
256.	Javna rasprava SBK (Travnik) Željka Prlić iz Općine Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15 stav 2. knjiga utisaka i žalbi - navedeno je da iste ovjerava nadležni organ. Treba ih normirati kao u važećem Zakonu, odnosno da nadležni organ ovjerava knjigu gostiju, normative i cjenovnike, a da se ovjere knjiga žalbi i utisaka prepusti ugostitelju.	Da	Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl. 32/09 /uvesti da Cjenovnik, knjigu žalbi i gostiju ovjerava ugostitelj.
257.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 2. Ovjeriti u Nadležnom organu Novi nameti za ovjeru knjiga Samo ovjeriti pečatom i potpisom odgovornog lica kao i TKM	Da	Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl. 32/09 /uvesti da Cjenovnik, knjigu žalbi i gostiju ovjerava ugostitelj.
258.	Kantonala uprava za inspeksijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 2. Propisati obavezu ugostitelja da vodi knjigu žalbi, budući da se knjiga žalbe spominje u stavu (2) i (8) istog člana, dok je to propušteni u stavu (1), uz napomenu da je u članu 82. propisano da će minister donijeti Pravilnik o primjeni Zakona o ugostiteljstvu Federacije BiH koji će među ostalim, regulisati i sadržaj, obrazac i način vođenja knjige utisaka i žalbe u ugostiteljskom objektu (alineja d)),	Da	Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl. 32/09 /uvesti da Cjenovnik, knjigu žalbi i gostiju ovjerava ugostitelj. Brisati knjigu utisaka.
259.	Udruženje poslodavaca FBiH	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. stav 3. dodaje se novi stav 3. koji glasi: „Nadležni organ ovjeru knjiga iz stave 2. vrši bez naknade.” Stavovi 3. do 8. postaju stavovi 4. do 9. U istom članu dodaje se novi stav 10. koji glasi: „Knjige iz prethodnog stava, osim knjige utisaka i žalbe mogu se voditi elektronskim putem.” Obrazloženje izmjena u stavu 15. - Predložena odredba u stavu 1. tačka h) prema kojoj je ugostitelj dužan da u svakom ugostiteljskom objektu drži, te tačno i ažurno vodi poslovnu knjigu sa pratećim evidencijama o nabavci robe i repromaterijala koji se koriste u svrhu pružanja ugostiteljskih usluga, sa posebnim dokazima o porijeklu robe je sasvim neopravdana. Vođenje	Prihvata se.	Zadržati postojeće rjesenje Zakon o ugostiteljstvu Sl. 32/09 /uvesti da Cjenovnik, knjigu žalbi i gostiju ovjerava ugostitelj. Unijeti novi stav vezano za vođenje knjiga el. putem (razraditi

			<p>poslovnih knjiga regulisano je Zakonom o računovodstvu i reviziji u FBiH, stoga treba uputiti na ovaj zakon. Obaveza vođenja poslovne knjige sa pratećim evidencijama o nabavci robe i reprod materijala koji se koriste u svrhu pružanja ugostiteljskih usluga, sa posebnim dokazima o porijeklu robe, je potpuno bespotrebna obzirom da se evidencije vode elektronski (primka i faktura dobavljača su dovoljan dokaz o porijeklu robe) i uvijek se mogu predložiti kao dokaz.</p> <p>Zakonom je potrebno definisati da ovjeru knjiga gostiju i knjiga utisaka i žalbe koje se vode u obliku uvezane knjige nadležni organ vrši bez naknade, jer je u praksi uobičajeno da se ovjera knjiga žalbi vrši uz plaćenje naknade u iznosu od 50,00 KM.</p> <p>Ukoliko se zakonom to ne definiše onda se uvodi obaveza i novi parafiskalni namet i opterećenje za poslodavaca a što je sasvim nepotrebno.</p> <p>Također, neophodno je dodati novi stav, jer zahvaljujući implementaciji informacijsko-komunikacijskih tehnologija smanjuje se nepotrebna administracija te poboljšava kvaliteta usluga. Zbog toga treba uvesti da poslovne knjige budu elektronske.</p>		<p>podzakonskim aktom).</p> <p>Referenca: Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o obliku, sadržaju i načinu vođenja trgovačke knjige.</p>
260.	Vijeće roditelja Gimnazije "Meša Selimović" Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Ove i druge naučno potvrđene činjenice o nargili se veoma lako mogu provjeriti. Neki od brojnih pouzdanih izvora su Svjetska zdravstvena organizacija - WHO (www.who.int), kao i Centar za prevenciju i kontrolu bolesti SAD- U.S. Department of Health and Human Services - Centers for Disease Control and Prevention (www.cdc.gov). Konkretno, informacije se mogu pogledati na linkovima: Pušenje, generalno: www.who.int/tobacco, kao i www.cdc.gov/tobacco/about/osh Nargile: www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/fact_sheets/tobacco_industry/hoopahs.</p> <p>Uspješnost liječenja i troškovi za liječenje oboljelih uzrokovanih aktivnom i pasivnom konzumacijom duhana i duhanskih proizvoda su poražavajući. Onkološka odjeljenja na našim klinikama su puna. Zar ne bi bilo efikasnije djelovati preventivno?</p>	Prihvata se.	Bit će razradjeno posebnim podzakonskim aktom.

			<p>U razvijenom svijetu je trend smanjenja pušenja jer sve više ljudi postaju svjesni štetnosti istog.</p> <p>Kod nas je situacija suprotna - ljudi nisu svjesni koliko je duhanski dim štetan i ignorišu one koji na to upozoravaju. Ignorisanjem ovog problema samo podstičemo mlade da postanu pušači, ovisnici, a kasnije i teški bolesnici. Kao ilustracija rezultata te ignoracije može poslužiti činjenica da sU gosti nargila barova u Tuzli većinom maloljetnici.</p> <p>Osim toga, BiH je 2009. godine potpisala i ratificirala Konvenciju o kontroli duhana (FCTC) koju je dužna poštovati, kao što je dužna na svom putu ka Evropskoj uniji poštovati i Direktivu 2014/40/EU Evropskog parlamenta i Vijeća Evropske unije o duhanskim proizvodima, pa su izmjene koje predlažemo jedan korak ka svemu tome. Ponašajmo se društveno odgovorno i uredimo sebi život tako da nam svima bude bolje! Nemojmo biti ubice samih sebe, naše djece, mladosti i bućnosti. Dajmo svima podjednaku šansu za život. Ovim prijedlogom želimo omogućiti da oni koji se ne žele trovati to i postignu, odnosno ravnopravan tretman svih gostiju, bez obzira jesu li pušači ili nepušači.</p>		
261.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 15. stav 5. Hasap standard Mora li ugostitelj posjedovati hasap standard</p> <p>Prijedlog - Ako treba, onda navesti u uslovima za registraciju da dostavi hasap certifikat</p>	Prihvata se.	Uzeti iz RS zakona.
262.	Javna rasprava USK (Bihać) Rasim Pajić, poslanik u Skupštini Unsko – sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 15. Stav 8. Ovjera knjiga, nadležne službe ili ugostitelja, to jetrenutno ostalo nejasno.		Ranije objasnjeno.
263.	Islamska zajednica u BiH, Agencija za	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 16. Stav 1. U FBiH postoji veći broj restorana i objekata koji se reklamiraju i oglašavaju (reklame, bilbordi, menu, naljepnice na objektima) da imaju implementirani određeni standard kvalitete, a za što		

	certificiranje halal kvalitete		<p>ne posjeduju odgovarajući dokument ili potvrdu, te samim tim stiču prednost u odnosu na druge pravne osobe iz svoje djelatnosti koji su navedene standarde implementirali, platili naknadu za to i imaju validnu potvrdu ili certifikat. Konkretno kada je u pitanju djelatnost halal certificiranja kojom se naša Agencija bavi, svjedoci smo da na području Sarajeva, Mostara, Blagaja, Bihaća, Jajca postoji veći broj takvih objekata koji se lažno reklamiraju kao halal čime se dovode do bolje tržišne pozicije u odnosu na objekte koji zaista imaju implementiran zahtjeve standard</p> <p>Prijedlog - Prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u komercijalnom poslovanju, ugostitelj ne smije koristiti oznaku propisane vrste i kategorije ugostiteljskog objekta posebnog standarda, odnosno oznake kvaliteta koja nije utvrđena rješenjem nadležnog organa, odnosno Ministarstva, <i>ni ti smiju koristiti oznake nekog od standarda za kvalitet (ISO, halal, HACCP, košer i sl.) za koju ne posjeduju važeću potvrdu (certifikat) izdat od registriranog (ovlaštenog) certifikacijskog tijela.</i></p>		Dobra preporuka ali je predmet drugog zakona.
264.	Midhat Gradačac		<p>Član 17. Stav 3. Umjesto postojećeg dodati nove stavove 3. i 4.</p> <p>Stav 3. Nadzor nad zabranom usluživanja odnosno dopuštanja konzumiranja alkohola osobama mlađim od 18 godina provode i policijski službenici ministarstva nadležnog za unutarnje poslove (u daljnjem tekstu: policijski službenici).</p> <p>Stav 4. U obavljanju nadzora iz stava 3. ovoga članka policijski službenici ovlašteni su protiv prekršitelja podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.</p>		Član 15 ponavlja se. Ne može se ulaziti u nadležnosti policijskih službenika.
265.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspeksijske poslove	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 18. obrtnik ili fizičko lice pod kojim uslovima može imati najviše 3 na području FBiH, kako utvrditi broj radnji na području FBiH, kako registrovati da li kao osnovnu sa izdvojenim jedinicama ili osnovna sa dvije dopunske a provjeriti sa Poreznom upravom vezano za ID broj i fiskalne uređaje.		Ranije objasnjeno.

	Kantona Sarajevo				
266.	Javna rasprava HNK (Mostar) Ivanka Prusina iz Općine Čitluk	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 18. Dilema oko ovog člana.	Prihvata se.	Brise se pojam obrtnika te ce biti pojasnjenje pod kojim uslovima moze imati vise izdvojenih prostora (bez ogranicenja u broju). U vezi sa clanom 12. stav 2.
267.	Javna rasprava HNK (Mostar) Jelena Čališ iz Agencije za lokalni razvoj Prozor/Rama	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 18. Dilema oko ovog člana.	Prihvata se.	
268.	Javna rasprava TK (Tuzla) Alem Tabić, Općina Kladanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	U članu 18. dodati: <i>"...putem uposlenika u izdvojenim poslovnim prostorijama"</i> .	Prihvata se.	
269.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 18. U ovom članu treba pojasniti kako i na koji način "obrtnik" može dobiti odobrenje za osnivanje najviše tri ugostiteljske radnje na teritoriji Federacije Bosne I Hercegovine?		Ranije pojasnjeno.
270.	Općina Tešanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 18. Dodatno pojasniti.	Prihvata se.	

271.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 18. stav 1. Obrtnik, u smislu odredaba ovoga Zakona, može dobiti odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za najviše tri ugostiteljske radnje na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine.</p> <p>Da li to znači da fizičko lice koje ima registrovan obrt može registrovati najviše 3 izdvojena poslovno prostora u kojima će obavljati ugostiteljsku djelatnost? Zakonom o obrtu nije ograničen broj izdvojenih poslovnih prostora. Znači li to da ako lice nije obrtnik ne može registrovati tri ugostiteljska objekta?</p> <p>Prijedlog - Fizičko lice koje ima registrovan obrt / Obrtnik, u smislu odredaba ovoga Zakona, može dobiti odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za najviše tri ugostiteljske radnje/izdvojena poslovna prostora na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine.</p>	Prihvata se.	Ranije objasnjeno. Veza član 12 stav 2.
272.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 18. stav 1. Obrtnik – može dobiti rješenje za 3 objekta Nemoguće iskontrolisati, doprinosi, porezi , takse itd...</p> <p>Prijedlog - Brisati iz zakona ovu mogućnost</p>	Prihvata se.	
273.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 18. stav 1. Obrtnik, u smislu odredaba ovoga Zakona, može dobiti odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za najviše tri ugostiteljske radnje na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine.</p> <p>Da li to znači da fizičko lice koje ima registrovan obrt može registrovati najviše 3 izdvojena poslovno prostora u kojima će obavljati ugostiteljsku djelatnost? Zakonom o obrtu nije ograničen broj izdvojenih poslovnih prostora. Znači li to da ako lice nije obrtnik ne može registrovati tri ugostiteljska objekta?</p> <p>Prijedlog - Fizičko lice koje ima registrovan obrt / Obrtnik, u smislu odredaba ovoga Zakona, može dobiti odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za najviše tri ugostiteljske radnje/izdvojena poslovna prostora na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine.</p>		Ranije objašnjeno.
274.	Općina Kladanj – Alem Tabić	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 18. stav 1. Najviše 3 ugost. radnje Kad , kako i kome podnosi zahtjev Ako je u pitanju druga općina ili kanton da li putem uposlenika, dodatno zanima.</p>	Prihvata se.	Veza sa članom 12 stav 2.

	stručni saradnik				
275.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. Propisuje se obaveza dostavljanja izjave o ispunjavanju uslova za početak rada ugostiteljskog objekta neprecizirajući o kojoj vrsti objekata se radi, ko ovjerava i kako tu izjavu i na kraju, ko je dostavlja nadležnoj inspekciji. Nejasno je zašto se nije vodilo računa o vremenu za instaliranje fiskalnog uređaja, kao i dobivanju rješenja od nadležnog organa na osnovu kojeg ugostitelj dobija ID broj i saglasnost za instaliranje fiskalnog uređaja. Početak rada je rizičan kod ugostiteljskih objekata sa hranom bez predhodnog uvida u uslovnost prostora.	Prihvata se.	Izjava je kao pojam izostavljena iz revidiranog nacrt zakona.
276.	Općina Centar Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. Primjedba na mogućnost započinjanja obavljanja ugostiteljske djelatnosti prije zvaničnog izdavanja rješenja od strane nadležnog organa . Navedeni član Nacrta Zakona je u suprotnosti sa članom 23. i konstatacijom da od dana upisa u Registar počinju teći prava i obaveze u skladu sa ovim i drugim propisima. Upis u Registar ugostiteljskih radnji se vrši nakon pravomoćnosti rješenja o odobravanju osnivanja ugostiteljske radnje, i ta činjenica može predstavljati veliki problem u praktičnoj primjeni.	Prihvata se.	Ne može otpočeti obavljati ugostiteljsku djelatnost prije izdavanja rješenja.
277.	Javna rasprava USK (Bihać) Rasim Pajić, poslanik u Skupštini Unsko – sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. Saglasan je da se regulira tako za pravna lica, ali za fizička lica ne jer ne mogu otpočeti sa radom bez rješenja nadležnog organa. Fizička lica ne mogu dobiti ID broj.	Prihvata se.	
278.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. Ponovljeno sve iz člana 8.	Prihvata se.	

	o i poljoprivred u Grada Tuzla				
279.	Kantonala uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. Iznosimo iste primjedbe kao i na član 8.	Prihvata se.	
280.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Definisan je nadležni organ u revidiranom nacrtu zakona.
281.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. stav 1. Kad ugostitelj može početi A gdje fiskalni račun za pruženu uslugu Može započeti nakon što pribavi uverenje o poreznoj reg. i fiskalni uređaj.	Prihvata se.	
282	Porezna uprava Federacije BiH	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 19. stav 1. Prema ovoj odredbi Zakona, ugostitelju bi bilo omogućeno da obavlja djelatnost prije dobijanja rješenja nadležnog organa kojim se odobrava obavljanje ugostiteljske djelatnosti, upuoujemo na preispitivanje ovoga alana i ukazujemo na odredbe poreznih propisa: Zakon o Poreznoj upravi Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH" broj:33/02, 28/04,57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i91/15), članom 1. između ostalog propisano je „Ovim zakonom regulira se osnov za primjenu svih poreznih zakona, Zakona o jedinstvenom sistemu registracije, kontrole i naplate doprinosa, Zakona o fiskalnim sistemima i Zakona o doprinosima u Federaciji Bosne i Hercegovine i odnosnih podzakonskih akata, to definiraju određena prekršajna djela iz oblasti poreza i sankcija za to djela." Pravilnik o dodjeljivanju identifikacionih brojeva, registraciji i identifikaciji i	Prihvata se.	Definisano, nakon izdavanja rješenja.

		<p>evidencijama poreznih obveznika na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH broj 69/17 i 17/18), članom 18.stav 1. (Samostalni poduzetnik) propisano je:" Fizičko lice - samostalni poduzetnik dužan je pokrenuti postupak registracije iz člana 12. stav 1. ovog pravilnika u roku od 5 radnih dana od dana registracije kod nadležnog registracijskog organa podnošenjem prijave - Obrasca POR-503." Zakon o jedinstvenom sistemu registracije, kontrole i naplate doprinosa ("Službene novine Federacije BiH" broj:42/09,109/12,86/15,30/16), član 4. „Postupak dodjeljivanja identifikacionog broja i porezne registracije poreznih obveznika je jedinstven i istovremeno predstavlja registraciju obveznika uplate doprinosa u Jedinstveni sistem.". Član 9. „Prijava za osiguranje podnosi se najkasnije dan prije od dana otpočinjanja rada kod poslodavca." Zakon o fiskalnim sistemima ("Službene novine Federacije BiH, broj:81/09) - član 4. (Obaveza evidentiranja prometa preko fiskalnih uređaja) - (1) Obavezu evidentiranja svakog pojedinačno ostvarenog prometa preko fiskalnih uređaja i to nezavisno od načina plaćanja (gotovina, ček, kartica, virman i slično) ima svako lice koje je upisano u odgovarajući registar za promet dobara, odnosno za pružanje usluga klijentima. Izdavanje rješenja nadležnog organa kojim se odobrava obavljanje ugostiteljske djelatnosti, predstavlja prethodno pitanje, provedbe citiranih poreznih propisa koji imaju za cilj smanjenje sive ekonomije u Federaciji BiH (rad bez odobrenja, neprijavljeni zaposlenici, neevidentiranje prometa i dr.).</p>	
--	--	--	--

283.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 19. stav 1. U ovom članu naveden je u potpunosti u članu 8. stav 2.	Prihvata se.	U jednom članu je definisano.
284.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 19. stav 2. Ovjerena pisana izjava Ko ovjerava i šta? Prijedlog - Definirati šta sve izjava sadrži, bolja opcija komisija za uslovnost objekta.	Prihvata se.	Izjava je izostavljena iz revidiranog nacrt zakona.
285.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 19. stav 2. Uz zahtjev za izdavanje rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskoj radnji obavezno se prilaže i ovjerena pisana izjava da su ispunjeni propisani uslovi u pogledu prostora, uređaja, opreme i zaposlenih lica, kao i druga potrebna dokumentacija. Trebaju li stranke uz zahtjev priložiti dokaze za poslovni prostor i dokaze za zaposlena lica ili je dovoljna ovjerena izjava o ispunjavanju uslova u pogledu prostora, uređaja, opreme i zaposlenih lica?	Prihvata se.	Dostavljaju sve dokaze.
286.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 19. stav 2. Ponavlja se.	Prihvata se.	
287.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 20. ispunjavanju uslova za registraciju djelatnosti ako lice ne posjeduje III stepen stručne spreme moželi obavljati djelatnost ako uposli lice koje ima III stepen stručne spreme ako nema podnosilac zahtjeva III stepen stručne spreme ili se upisuje u rješenje da će uposliti lice.	Prihvata se.	
288.	Javna rasprava SBK (Travnik)	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 20. Mora se uvesti uslov - da neko nema zasnovan radni odnos, kako je to normirano i sadašnjim Zakonom.	Prihvata se.	Preuzeti iz postojećeg zakona.

	Željka Prlić iz Općine Travnik				
289.	Općina Tešanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. Obzirom da u ovom članu (Uslovi za izdavanje rješenja za osnivanje ugostiteljske radnje) nije naznačeno šta se prilaže kao dokaz da obrtnik već posjeduje rješenje za rad u jednom ugostiteljskom objektu, ako obrtnik želi registrovati drugu ili treću radnju, smatramo da ovaj član u torn smislu treba precizirati, ili treba predvidjeti šta su to dokazi u ovom slučaju.	Prihvata se.	Definisana dodatna i dopunska djelatnost.
290.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Definisano u revidiranoj verziji
291.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. Nadležni organ izdat će rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje licu koje ispunjava sljedeće uslove pod tačkama a), b),c), d) i e) Ne traži se uslov da nema zasnovan radni odnos. Znači li to da se ugostiteljska djelatnost može obavljati kao dopunsko zanimanje? Ako da, kako onda može zaposliti lice iz stava 2), kad se dopunska djelatnost obavlja ličnim radom. Precizirati u čl.13. stav 3. npr.da se ugostiteljska djelatnost može obavljati kao osnovna, sporedna i dopunska djelatnost. Ako ne može kao dopunska djelatnost, onda dodati pod tačkom f) i uslov da nema zasnovan radni odnos. Prijedlog – dodati tačku f) da nema zasnovan radni odnos.	Prihvata se.	Definisano u revidiranoj verziji zakona.
292.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. Nadležni organ izdat će rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje licu koje ispunjava uslove pod tačkama a), b),c), d) i e) Ne traži se uslov da nema zasnovan radni odnos. Znači li to da se ugostiteljska djelatnost može obavljati kao dopunsko zanimanje? Ako da, kako onda može zaposliti lice iz stava 2), kad se dopunska djelatnost obavlja ličnim radom. Precizirati u čl.13. stav 3. npr.da se ugostiteljska djelatnost može obavljati kao osnovna, sporedna i dopunska djelatnost.	Prihvata se.	Definisano u revidiranoj verziji.

			Ako ne može kao dopunska djelatnost, onda dodati pod tačkom f) i uslov da nema zasnovan radni odnos. Prijedlog – dodati tačku f) da nema zasnovan radni odnos.		
293.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. Da li to znači da su isti uslovi za osnovu i sporednu djelatnost?	Prihvata se.	Definisana dopunska i dodatna djelatnost u revidiranoj verziji zakona.
294.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. tačka e) Nadležni organ izdati će rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje licu koje ima: poslovni prostor za koji ima dokaz o pravu vlasništva ili ugovor o zakupu. Dodati: i da ima upotrebnu dozvolu za taj objekat izdana od nadležnog organa. Prijedlog-Nadležni organ izdati će rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje licu koje ima: poslovni prostor za koji ima dokaz o pravu vlasništva ili ugovor o zakupu i da ima upotrebnu dozvolu izdanu od nadležnog organa.	Prihvata se djelimično	Upotrebna dozvola je izostavljena iz revidirane verzije zakona.
295.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. tačka e) Ugovor o zakupu U ugovoru precizirati na koji je perid zakup prostora Prijedlog - Rješenje za rad vezati za vrijeme trajanja ugovora	Pihvta se.	Da, jer se veže za prostor U kojem se obavlja ugost.djelat.
296.	Ministarstvo trgovine,turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. tačka e) da li pri podnošenju zahtjeva za registraciju dostavlja dokaz o vlasništvu nad poslovnim prostorom.	Da	
297.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 20. stav 1. tačka e) Trebalo bi da stoji: "da poslovni prostor za koji ima dokaz o pravu vlasništva i ugovor o zakupu (ako je poslovni prostor predmet zakupa) i da taj prostor ispunjava propisane minimalne uslove". Takođe smatramo da je u Zakonu potrebno precizno definisati koji je to dokaz o vlasništvu poslovnog prostora	Prihvata se.	Dokaz o vlasništvu je zk izvadak sa uknjiženim poslovnim Prostorom (ug.objektom)

			(građevinska dozvola za poslovni ili stambeno-poslovni prostor ili upotrebna dozvola ili z.k. uložak sa uknjiženim poslovnim prostorom). U istom članu, mišljenja smo da bi trebali uvesti pod tačkom f) ovjerenu pisanu Izjavu o početku obavljanja ugostiteljske djelatnosti.		
298.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 20. stav 1. dodaje se tačka "f" dokaz o radnopravnom statusu, tačka "g" ovjerena izjava o broju registrovanih ugostiteljskih objekata na teritoriji FBiH, tačka "h" ovjerena izjava o ispunjavanju MTU poslonog prostora, tačka "i" da je poslovno sposoban	Prihvata se.	
299.	Općina Doboj Istok, Damir Avdaković	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 20. stav 2. Da li se u Rješenju mora naznačiti ime i prezime zaposlenog lica koji ispunjava uslov člana 20 stav 1.	Ne	
300.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 20. stav 3. strani državljanin ne može dobiti radnu dozvolu bez odobrenja za rad	Da	
301.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 20. stav 3. Potrebno je definisati i precizirati postupak izdavanja odobrenja za rad stranom državljaninu iz razloga što je za dobijanje radne dozvole neophodno izdati odobrenje za obavljanje djelatnosti, odnosno osnivanje radnje (uslovno rješenje), na osnovu kojeg se i traži radna dozvola.	Prihvata se.	Umjesto uvjerenja o državljanstvu Dokaz stalnog boravka
302.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 20. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.	Prihvata se.	Definisano u revidiranoj verziji zakona.

			Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.		
303.	Općina Centar Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 21. korist termin „nadležno ministarstvo,, bez konkretizacije o kojem je ministarstvu riječ, a kada je u pitanju odlučivanje po žalbi na rješenje o odobravanju osnivanja ugostiteljske radnje	Prihvata se.	Definisano u revidiranoj verziji zakona.
304.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 21. Potrebno dovesti u vezu član 21. nacrta Zakona sačlanom 216. Zakona o upravnom postupku	Prihvata se.	Definisano
305.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 21. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	Definisano
306.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 22. dodati i JMBG ugostitelja.	Prihvata se.	
307.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 22. Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje sadrži: a), b), c) mjesto, ulicu i broj objekta u kojem se pruža usluga, d), e), f).	Prihvata se. Da	

			Mjesno nadležna Općina izdaje odobrenje svakom pojedinačnom objektu prema poslovnom sjedištu objekta?		
308.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 22. Dodati "g" broj registra u kojem je upisan, pod "a" dodati i ime jednog roditelja	Ne prihvata se jer ima dovoljno podataka.	
309.	Kantonalna uprava za inspeksijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 22. U članu 22. regulisati da rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske djelatnosti, pored propisanih elemenata, sadrži i šifru djelatnosti i vrstu ugostiteljskog objekta. Neophodno radi postizanja efikasnosti u vršenju inspeksijskih nadzora, uz napomenu da se ti elementi u praksi trenutno navode u rješenjima, što nam je poznato jer ova Uprava zaprima ta rješenja, a i inspektori vrše uvid u iste prilikom inspeksijskih nadzora, tako da treba zadržati ovu praksu i regulative.	Ne prihvata se.	
310.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. Zakon nije precizirao šta je sa privremenom odjavom djelatnosti a trebao bi. Kako se može pratiti da li je ugostitelj u roku od 6. mjeseci ugostitelj započeo sa obavljanjem ugostiteljske djelatnosti, u kom periodu može se izvršiti prenos vlasništava na člana porodice nakon smrti vlasnika, mora se sprovesti ostavinska rasprava .	Prihvata se.	Definisano
311.	Javna rasprava ZE DO (Sarajevo) Dženita Hrgić Ministarstvo privrede Zeničko-	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. Naglašava da je već predviđen prenos ugostiteljske djelatnosti u ovom članu i smatra to dobrom mogućnošću. Vezano za opći Registar ugostiteljstva, daje prijedlog da pored jedinica lokalne samouprave, i kantoni budu prepoznati. Inače, smatra da je zanemarena uloga kantona u cijelom Zakonu. Postavlja pitanje vezano za nadležnost u kategorizaciji i nadležnost u dvostepenosti prilikom odlučivanja/rješavanja o žalbama. Iznosi dilemu oko kolizije odredbi gdje se spominje nadležnost kantonalnog organa i nadležnost FMOiT. U Zeničko – dobojskom	Prihvata se.	Uobziriti kantone Dvostepenost zadržati kao u sadašnjem propisu

	dobojskog kantona		kantonu na snazi je kantonalni zakon donesen 2016. godine. Međutim, ukoliko se donese jedinstven federalni zakon, onda nema potrebe za donošenjem kantonalnih zakona.		
312.	Javna rasprava USK (Bihać) Rasim Pajić, poslanik u Skupštini Unsko – sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. Trebalo bi definirati, uz izjavu, danom donošenja Rješenja ili preuzimanja Rješenja, bez obaveze čekanja na pravosnažnost istog.	Prihvata se.	
313.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
314.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 4. Treba uskladiti sa propisima Porezne uprave.	Prihvata se.	Usklađeno
315.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 4. Izmjeniti stav Prijedlog - "Od dana početka rada navedenom u odobrenju za rad počinju teći prava i obaveze u skladu sa ovim Zakonom i drugim propisima". Stav 4 i 5 ovog člana su kontradiktorni – Stav 4 navodi da prava i obaveze počinju teći od dana upisa u registar a u stavu 5. se kaže da je ugostitelj dužan otpočeti sa radom šest mjeseci od dana upisa u registar.	Prihvata se.	Prava i obaveze počinju teći donošenjem Rješenja Registar nema Konstitutivno Nego Deklarativno dejstvo
316.	Javna rasprava TK (Tuzla)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	U članu 23. stav 5. precizirati na način da se navede: „...od dana pribavljanja ID broja...“. Ugostitelj nije obrtnik, izbjeci njihovo preklapanje ili uvesti pojam ugostitelj - obrtnik.	Od dana donošenja rješenja.	

	Alem Tabić, Općina Kladanj				
317.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 5. U roku od 6 mjeseci? Prava i obaveze teku od dana upisa u Reg Tek nakon što pribavi ID i fiskalni uređaj „u roku od 30 dana od konačnosti rješenja.	Rješenje dobije, pa pribavi ID broj i fiskalni uređaj	
318.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 5. U suprotnosti sa članom 8. stav 2.	Preformulis ano.	
319.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 6. Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje može se prenijeti na drugo lice prodajom, poklonom i nasljedstvom uz obavezu ispunjavanja uslova iz člana 20. ovog Zakona. Dopuniti naprijed navedeni stav da se sva prava i obaveze prenose na novog vlasnika. Prijedlog - Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje može se prenijeti na drugo lice prodajom, poklonom i nasljedstvom uz obavezu ispunjavanja uslova iz člana 20. ovog Zakona. Sve prava i obaveze sa ranijeg vlasnika prenose se na novog vlasnika.	Prihvata se.	
320.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 23. stav 6. Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje može se prenijeti na drugo lice prodajom, poklonom i nasljedstvom uz obavezu ispunjavanja uslova iz člana 20. ovog Zakona. Dopuniti naprijed navedeni stav da se sva prava i obaveze prenose na novog vlasnika. Prijedlog - Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje može se prenijeti na drugo lice prodajom, poklonom i nasljedstvom uz obavezu ispunjavanja uslova iz člana 20. ovog Zakona. Sve prava i obaveze sa ranijeg vlasnika prenose se na novog vlasnika.	Prihvata se.	

321.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 23. stav 6. Primjedba: komplikacije u praksi (dokazano kroz zakon o obrtu da je neprovodivo)	Ne	
322.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 24. ako se redno dostavljaju rješenje ministarstvu nema potrebe da se radi polugodišnji izvještaj prema ministarstvu	Da	
323.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 24. Umjesto riječi kopija rješenja treba da stoji pravomoćno rješenje.	Ne prihvata se	Samo rješenje
324.	Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 24. Pored navedenih subjekata kojima je potrebno dostaviti kopiju rješenja potrebno je navesti da će se rješenja dostaviti i nadležnom fondu zdravstvenog i penzionog osiguranja, nadležnoj službi za zapošljavanje i Federalnom zavodu za statistiku. Obavještavanje navedenih organa je obavezno ne samo u situaciji ako se navedena djelatnost obavlja u vidu osnovnog zanimanja da bi ugostitelj imao zdravstveno osiguranje odnosno mogao steći prava po osnovu penzijsko-invalidskog osiguranja. Isto tako obavezno je obavještenje i navedenih organa i ako je riječ o dodatnoj ili dopunskoj djelatnosti. O ovom Zakonu ugostitelj kao fizičko lice koje se registruje kod nadležnog općinskog, odnosno gradskog organa da obavlja ugostiteljsku djelatnost na osnovu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti se	Da, mada bi se obaveza obavještavanja ovih organa izbjegla uvođenjem Jedinственог Регистра	

			<p>poistovjećuje sa terminom „obrtnik" kao i fizička lica koja se registruju kod istoga organa na temelju Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima što bi dovelo do zabune kada je riječ o ugostitelju kada o zanatliji, a kada o trgovcu.</p> <p>Sve dok se navedene kategorije obrtnika ne regulišu jednim zakonom mišljenja smo da se navedeni termini ne mogu upotrebljavati u različitim propisima bez preciziranja o kojoj vrsti obrtnika je riječ npr. obrtnik ugostitelj ili obrtnik trgovac.</p> <p>U tom slučaju bi se trebao donijeti jedan Zakon o obrtu koji bi za sve navedene kategorije regulisao obrt na isti.</p> <p>Prema sada važećem Zakonu o obrtu i srodnim djelatnostima obrt je samostalno i trajno obavljanje dopuštenih i registrovanih privrednih djelatnosti u osnovnom, dopunskom ili dodatnom zanimanju od strane fizičkih lica sa ciljem postizanja dobiti koja se ostvaruje proizvodnjom, prometom i pružanjem usluga na tržištu.</p>		
325.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 24. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	Da.	
326.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 24. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	Da.	
327.	Javna rasprava SBK (Travnik) Željka Prlić iz Općine Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 25. Dopuniti član. Kod odjave ugostiteljske radnje - navesti posebno zbog ratnih dejstava, odnosno odjava po sili Zakona.</p>	Prihvata se.	

328.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	<p>Član 25. Promjeniti naslov: Prestanak obavljanja ugostiteljske djelatnosti</p> <p>a) stalni prestanak rada, b) privremeni prestanak rada</p> <p>(1) Ugostitelj može privremeno obustaviti obavljanje djelatnosti u trajanju do jedne godine, o čemu pisanim putem izvještava nadležni organ u roku od 7 (sedam) dana od dana obustave.</p> <p>(2) Iznimno, ugostitelj može obustaviti obavljanje djelatnosti duže od jedne godine, a najduže do tri godine, u slučaju bolesti ili porodijskog odsustva.</p> <p>(3) Iznimno, ugostitelj može privremeno obustaviti obavljanje djelatnosti u trajanju do tri godine kada koristi porodijski dopust do navršene treće godine djetetova života.</p> <p>(4) Privremeno obustavljanje obavljanja ugostiteljske djelatnosti utvrđuje rješenjem nadležni organ.</p> <p>(5) Za vrijeme trajanja privremene obustave obavljanja ugostiteljske djelatnosti, ugostitelj ne smije obavljati djelatnost</p> <p>(6) O ponovnom početku obavljanja obrta ugostitelj je dužan pisanim putem izvijestiti nadležni organ najkasnije u roku od 7 (sedam) dana po isteku vremena privremene obustave ugostiteljske djelatnosti.</p>	Prihvata se.	
329.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	<p>Član 25. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	Prihvata se.	Definisano u revidiranoj verziji zakona
330.	Javna rasprava HNK (Mostar)	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 26. Potrebno ga je bolje precizirati	Prihvata se.	
331.	Javna rasprava SBK (Travnik) Željka Prlić iz Općine Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljsstvu FBiH	Član 26. Dopuniti član. Kod odjave ugostiteljske radnje - navesti posebno zbog ratnih dejstava, odnosno odjava po sili Zakona.	Prihvata se.	

332.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 26. stav 1. Dodati tačku d) rješenje prestaje važiti raskidom ugovora o zakupu ili istekom ugovorenog perioda.	Prihvata se.	
333.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 26. stav 1. Treba precizirati. Ko kontroliše i konstatuje da ugostitelj nije počeo raditi i na osnovu kojeg dokumenta i zapisnika se to konstatuje i sa kojim datumom treba utvrditi prestanak važenja rješenja.	Prihvata se.	Izbačeno šest mjeseci od upisa u registar; Ostalo: Donošenjem rješenja, ili pribavljanjem ID broja
334.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 26. stav 1. Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje prestaje važiti po sili zakona: a), b) i c). Dopuniti razlogom „ako prestane ispunjavati uslove za obavljanje ugostiteljske djelatnosti“ (npr. ne posjedovanje poslovnog prostora, bolest, rat, promjena prebivališta itd.) Prijedlog - Dopuna kao u članu 41.st.1, tačka b) i 47.st.1, tačka b) ovog zakona: d) ako se utvrdi prestanak ispunjavanja nekog od obaveznih uslova za dobijanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga	Prihvata se.	
335.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 26. stav 2. Uslovi prestanka važenja po sili zakona moraju biti propisani zakonom kako to i sama definicija kaže. Dakle, mora postojati propisan uslov-pravni osnov za donošenje rješenja o prestanku važenja.	Prihvata se.	
336.	Javna rasprava HNK (Mostar)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 27. Potrebno ga je bolje precizirati	Prihvata se.	
337.	Općina Konjic – Služba za privredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 27. U slučaju smrti ugostitelja, uposlenik može raditi još 6 mjeseci. Uposlenik nije pravno odgovoran Prijedlog - Brisati član 27.	Član 24. važećeg zakona.	
338.	Javna rasprava USK (Bihać)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 27. Mogao bi imati pogrešnu interpretaciju u praksi.	Član 24. važećeg zakona.	

	Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona				
339.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 27. Odredbu o nastavljanju obavljanja djelatnosti nakon smrti ugostitelja, u trajanju do šest mjeseci, predlažemo mijenjati na način da se u periodu od šest mjeseci provjeri ispunjenost uvjeta i odobri nastavak obavljanja ugostiteljske djelatnosti nesmetano od strane nekog od zainteresiranih članova domaćinstva, bez bilo kakvih ograničenja, u skladu naravno sa Zakonom propisanim uvjetima.	Član 24. važećeg zakona.	
340.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništv o i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 27. Dodati smrt ugostitelja u član 26. pod stav 1 umjesto da je poseban član.	Prihvata se.	
341.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 28. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
342.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 28. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	

343.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 32. Koja je svrha vođena "posebne" evidencije za hostele	Prihvata se, nema je	
344.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 32. stav 3. Ugostiteljski objekti kao što su hostel, prenočišta, konačišta, konak han,i slično se kategorišu. Suprotno članu 55. stav 2. Prijedlog - Propisati u kojem će se od ova 2 člana ova odredba regulisati.	Prihvata se.	
345.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 32. član ista materija kao i u članu 55. stav 2., vjerovatno došlo do greške	Prihvata se.	
346.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 33. nejasno je kojim znakom se obilježava kategorizacija restorana? U kojem roku će se donijeti potrebni pravilnici za utvrđivanje minimalno tehničkih uslova za ugostiteljske objekte koji se ne kategoriziraju i za one koji se kategoriziraju? Bez ovih pravilnika nema niti pisane izjave niti kontrole nadležnih inspekcija o ispunjenosti minimalno tehničkih propisa za poslovne prostore u kojima se obavlja ugostiteljska djelatnost. Kako je navedeno u ovom Nacrtu u članu 82. svi pravilnici trebaju da se donesu u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona, što odlaže u ovom segmentu primjenu istog do donošenja podzakonskih akata.	Kao i do sada Bronzana, Srebrna Zlatna kuharska Kapa	
347.	Javna rasprava	Nacrt zakona o	Član 33. kategorizacija Restorana, da se da nadležnost i kantonalnom organu	Prihvata se.	

	HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	ugostiteljs tvu FBiH			
348.	Ministarstvo privrede SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 33. stav 2. Federalno Ministarstvo na zahtjev ugostitelja utvrđuje kvalitet usluga i standarde u ugostiteljskim objektima za ishranu i piće vrste – restoran.</p> <p>Mišljenja smo da Kantonalno ministarstvo nadležno za poslove ugostiteljstva treba da vrši ove poslove.</p> <p>Prijedlog - Kantonalno ministarstvo nadležno za poslove ugostiteljstva, na zahtjev ugostitelja utvrđuje kvalitet usluga i standarde u ugostiteljskim objektima za ishranu i piće vrste – restoran.</p>	Prihvata se.	
349.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 33. stav 2. izostavljen kanton, prilikom kategoriziranja Restorana, smatra da je obavezno ostaviti nadležnost kantona	Prihvata se.	
350.	Ministarstvo trgovine, turi zma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 33. stav 8. ko donosi rješenje o prestanku utvrđivanju kvaliteta i usluga nakon revizije.	Organ koji je donio prijedlog rješenje.	
351.	Ministarstvo trgovine, turi	Nacrt zakona o	Član 34. stav 3. da li gosti mogu donositi svoju hranu za posebne namjene u objekat koji iznajme.	Da	

	zma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	ugostiteljs tvu FBiH			
352.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac, direktor hotela Vezir	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 34. smatra da se članovi Zakona koji govore o <i>catering</i> u trebaju bolje razraditi.	Prihvata se.	
353.	Javna rasprava HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 35. Normirano da ministar propisuje sanitarno - higijenske uslove, a to može samo ministar zdravstva propisati	Oba ministra	
354.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac, direktor hotela Vezir	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 35. smatra da se članovi Zakona koji govore o <i>catering</i> u trebaju bolje razraditi.	Prihvata se.	
355.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 35. stav 2. Ugostitelj registrovan kao obrtnik? A nije u skladu sa Zakonom o obrtu.	Obrtnik je brisan	
356.	Služba za ekonomski	Nacrt zakona o	Član 35. stav 2. Ponovno nejasnoće: da li pravnom licu treba Rješenje o odobravanju pružanja povremenih usluga ili samo obavijst sa Izjavom	Rješenje.	

	razvoj, poduzetništvo i poljoprivreda u Grada Tuzla	ugostiteljstvu FBiH			
357.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 35. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
358.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivreda u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 35. stav 4. Ponovno nejasnoće: da li pravnom licu treba Rješenje o odobravanju pružanja povremenih usluga ili samo obavijest sa Izjavom		
359.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 35. stav 4. Precizirati koji nadležni organ određuje prostor za pružanje povremenih ugostiteljskih usluga. (Organ nadležan za prostorno uređenje ili...).	Nadležni organ prema mjestu objekta.	
360.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 36. na koji način određujemo mjesto u pokretnim objektima da li je to rješenje nadležne službe za zauzeće javne površine nije jasno.	Član 39. postojećeg zakona.	
361.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 36. Na koji način propisati originalno pakovanje;	Preuzeto iz postojećeg zakona.	

	privrede Unsko - sanskog kantona				
362.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 36. stav 1. kao i ostali članovi na koje se odnosi ova primjedba. Ugostitelj registrovan kao pravno lice i obrtnik-da li je ugostitelj obrtnik u skladu sa važećim Zakonom o obrtu i srodnim djelatnostima FBiH, jer u skladu sa Zakonom o obrtu I srodnim djelatnostima FBiH, koji je trenutno na snazi, ugostiteljstvo ne spada u obrt nego u srodne djelatnosti obrtu.	Obrtnik je brisan.	
363.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 36. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.		
364.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 36. stav 3. Kakvo rješenje izdati pravnom licu za pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu?	Pravno lice ne može biti reg kao pokretni objekat	
365.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 36. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
366.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 36. stav 4. Koji nadležni organ određuje prostor i mjesto za pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu?	Član 39. važećeg zakona.	
367.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 36. stav 5. Koje Ministarstvo?	FMOT	

	o i poljoprivred u Grada Tuzla				
368.	Javna rasprava HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 37. da se da nadležnost i kantonalmom organu	Prihvata se.	
369.	Javna rasprava USK (Bihać) Adnan Mekić, predstavnik turističkog klastera „Una-Sana“	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 37. kod iznajmljivača, iz kojeg razloga je uvedeno 8 smještajnih jedinica a ne 10 kako je to sada.	Prihvata se	
370.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 37. Razlika u smještajnim jedinicama	Da	
371.	Javna rasprava USK (Bihać) Amarildo Mulić,	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 37. Podržava inicijativu da se ne smanjuje broj smještajnih jedinica na 8, obzirom da je do sada bilo 10.	Da	

	direktor NP „Una“				
372.	Općina Ilidža	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 37. stav 2. tačka a) Da li fizičko lice (iznajmljivač) pored vlasništvo iznajmljivača, do najviše osam soba, odnosno šesnaest kreveta” može pružati "gostima usluge doručka, polupansiona ili pansiona" i pod kojim uslovima.	Samo u seoskom Domaćinstvu Precizirati Podzakonskim Aktom	
373.	Općina Centar Sarajevo		Član 38. Važna primjedba na ponuđeni propis se odnosi na činjenicu što su brojna pitanja ostavljena praktično nedefinisana, jer je naknadno predviđeno donošenje odgovarajućih pravilnika, kao podzakonskih akata . To se naročito odnosi na poglavlje VI – Ugostiteljske usluge u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu.		
374.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 38. stav 2. Dodati: poslovna sposobnost, sudsko uvjerenje da nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti, državljanstvo i PBA-1 obrazac vlasnika objekta	Podzakonski akt	
375.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 39. pružanje usluga u domaćinstvu sobe apartmani, zemljište za kamp, koji je dokaz srodnosti.	Rodni list, to traži organ prilikom rješavanja o zahtjevu	
376.	Javna rasprava SBK (Travnik)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 39. Potrebno je upotrebnu dozvolu staviti kao jedan od uslova za kategorizaciju domaćinstva.		

	Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede				
377.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 39. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Ne prihvata se, dovoljno je vlasništvo	
378.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 39. stav 1. Kao uslov za obavljanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu nije navedena stručna sprema podnosioca zahtjeva za izdavanje odobrenja. Prijedlog - Pod tačkom d) treba navesti uslov stručne spreme.	Ne prihvata se.	
379.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 39. stav 1. a) da su ispunjeni uslovi iz člana 38 stava 2 b) nije jasno da li iznajmljivač mora imati mjesto boravka na adresi objekta ili djela objekta koji se izdaje Rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu nadležni organ ili Ministarstvo izdat će na zahtjev iznajmljivača ako su ispunjeni uslovi iz člana 38. stav 2 sa novim primjedbama a brisati tačke a i b	Ne mora imati mjesto boravka na adresi objekta	
380.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 39. stav 2. Koji je dokaz za srodnost, da li je dovoljna njihova pisana saglasnost?	Iz rodnog list, vjenčanog lista	
381.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 40. stav 1. dodati period pružanja usluga i broj registra u koje će biti upisan	Period pružanja usluga da, broj registra ne, ide kasnije, ne zna se u	

	u Grada Tuzla			momentu donošenja Rješenja	
382.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 40. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	Da	
383.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 40. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	Prihvata se.	
384.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 40. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.</p> <p>Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.</p>	Prihvata se.	
385.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 40. stav 5. Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine, nadležnoj tržišno- turističko - ugostiteljskoj inspekciji i drugim tijelima koja vrše nadzor ili vode službenu evidenciju u oblasti ugostiteljstva.</p> <p>Fali na početku rečenice kome se dostavlja.</p> <p>Prijedlog - Rješenje se dostavlja Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, nadležnoj tržišno- turističko – ugostiteljskoj inspekciji i drugim tijelima koja vrše nadzor ili vode službenu evidenciju u oblasti ugostiteljstva.</p>	Prihvata se.	
386.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništ	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 40. stav 5. Na početku rečenice treba stajati "Pravomoćno Rješenje o upisu iznajmljivača u registar dostavlja se:....."</p>	Ne prihvata se, objašnjeno ranije.	

	o i poljoprivred u Grada Tuzla				
387.	Javna rasprava HNK (Mostar)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 41. Dodati i smrt ugostitelja.	Prihvata se.	
388.	Javna rasprava SBK (Travnik) Željka Prlić iz Općine Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 41. Dopuniti član. Kod odjave ugostiteljske radnje - navesti posebno zbog ratnih dejstava, odnosno odjava po sili Zakona.	Prihvata se.	
389.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 41. stav 1. tačka a) U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
390.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništ v o i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 41. stav 1. Dodati pod "d" : smrću vlasnika	Prihvata se.	
391.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništ v o i poljoprivred	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 41. stav 5. Na početku rečenice treba stajati "Pravomoćno Rješenje o upisu iznajmljivača u registar dostavlja se:..... Isto kao član 40 stav 5	Prihvata se.	

	u Grada Tuzla				
392.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 42. da li se ovjerava knjiga gostiju i ko je ovjerava.	Samo Ugostitelj ili Iznajmljivač	
393.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 42. Da li se ovjerava knjiga gostiju i ko je ovjerava?	Samo Ugostitelj ili Iznajmljivač	
394.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 42. stav 1. tačka a) U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
395.	Kantonalna uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 42. stav 1. tačka c) Definisati "nota račun" koji se navodi u ovom članu, jer je nepoznat termin	Ne prihvata se.	
396.	Udruženje poslodavaca BPK Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 42. stav 5. Obrazloženje: Ustavni sud FBiH je svojom presudom broj: U-34/13 od 03.07.2014.godine donio presudu kojom je proglasio neustavnim Zakonom o turističkim zajednicama i promicanja turima FBiH (Sl.novine FBiH: 19/93,28/03) i Uredbu o članarinama o turističkim zajednicama (Sl.novine FBiH: 18/09,2/12) U međuvremenu nije donijet novi Zakon na nivou FBiH, a na području BPK Goražde Nacrt Zakona o tuizmu koji tretira i ovu oblast je u proceduri. Prijedlog - riječi: „kao i informaciju o obavezi plaćanja boravišne takse“, brisati.	Ne prihvata se.	

397.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 43. Razlika u smještajnim jedinicama	Prihvata se	
398.	Ministarstvo gospodarstv a, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSK A	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 43. Predložemo riječi „seljačko domaćinstvo“ zamijeniti riječima: „obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo“ (hrvatska varijanta) ili „porodično poljoprivredno domaćinstvo“ (bosanska varijanta) i tako nastavno u svim člancima primijeniti u odgovarajućim padežima.	Prihvata se.	Seosko domaćinstvo
399.	Općina Centar Sarajevo		Član 44. Važna primjedba na ponuđeni propis se odnosi na činjenicu što su brojna pitanja ostavljena praktično nedefinirana, jer je naknadno predviđeno donošenje odgovarajućih pravilnika, kao podzakonskih akata . To se naročito odnosi na poglavlje VI – Ugostiteljske usluge u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu.	Ne prihvata se	Zakon mora biti jasan i koncizan, a razrada određenih članova treba biti definisana podzakonskim aktima.
400.	Grad Srebrenik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 42. stav 2. Da li to znači da se ugostiteljske usluge u seoskom domaćinstvu mogu pružati i u objektima i na zemljištima uzetim u zakup?	Ne, samo vlasništvo	
401.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 45. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	

402.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 45. stav 1. Kao uslov za obavljanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu nije navedena stručna sprema podnosioca zahtjeva za izdavanje odobrenja. Prijedlog - Pod tačkom d) treba navesti uslov stručne spreme.	Ne prihvata se.	
403.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 46. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
404.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 46. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
405.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 46. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
406.	Javna rasprava SBK (Travnik) Željka Prlić iz Općine Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 47. Dopuniti član. Kod odjave ugostiteljske radnje - navesti posebno zbog ratnih dejstava, odnosno odjava po sili Zakona.	Prihvata se.	
407.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 47. stav 1. Rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u seoskom domaćinstvu prestaje važiti: a) odjavom fizičkog lica na koje je glasilo rješenje, danom navedenim u odjavi ili danom podnošenja odjave	Prihvata se.	

			<p>nadležnom organu ako je fizičko lice na koje je glasilo rješenje u odjavi utvrdio datum raniji od dana podnošenja odjave.</p> <p>Nejasno...</p> <p>Prijedlog - Rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u seoskom domaćinstvu prestaje važiti: a) sa danom navedenim u zahtjevu za odjavu ili sa danom podnošenja zahtjeva za odjavu nadležnom organu, ako je nosioc odobrenja u zahtjevu naveo datum raniji od dana podnošenja zahtjeva za odjavu.</p>		
408.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 47. stav 2. Primjedba o mogućnostima nastavka obavljanja ugostiteljske djelatnosti nakon smrti fizičke osobe na koju glasi rješenje o obavljanu ugostiteljske djelatnosti.	Ne, Domaćinstvo Srodnici nastavljaju	
409.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 47. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
410.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 48. fiksni račun na koji način prikazuje ulaz robe i izlaz proizvoda.	Usklađeno sa proppisima o fiskalnim sistemima.	
411.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 48. stav 1. tačka a) U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.	Prihvata se.	

	kantona Goražde		Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.		
412.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 48. stav 2. Ako se izdaje fiskalni račun onda je djelatnost.	Usklađeno sa propisima o fiskalnim sistemima.	
413.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 50. Nedopustivo: kako organizovati kamp bez sanitarnih uslova	Nadležna inspekcija.	
414.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 51. U koliziji sa članom 50.	Prihvata se.	
415.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 51. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
416.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 51. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.	Prihvata se.	

	kantona Goražde		Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.		
417.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 51. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
418.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 53. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
419.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 55. stav 1. Obaveznoj kategorizaciji izostavljeni su restorani.	Za restoran je fakultativna kategorizacija	
420.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 55. stav 2. član ista materija kao i u članu 32., vjerovatno došlo do greške	Da	
421.	Javna rasprava USK (Bihać)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 57. Dobro je unijeti i mogućnost donošenja privremenog rješenja u opravdanim slučajevima.	Prihvata se.	

	Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona				
422.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 57. Odrediti nadležnost za kategorizaciju svih vrsta objekata za smještaj	Prihvata se.	
423.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 59. za kategorizaciju za tri i manje zvjezdica ko je nadležan.	Definisano	
424.	Javna rasprava HNK (Mostar) Šemsa Bajrović, pomoćnica ministra za turizam	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 59. da se da nadležnost i kantonalmom organu	Prihvata se.	
425.	Javna rasprava KS (Sarajevo) Hasena Proho, Ministarstva	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 59. – razmotriti da li je ovaj član u koliziji sa članom 10.	Prihvata se.	

	privrede Kantona Sarajevo				
426.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništv o i poljoprivred u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. Ko je nadležni organ?	Definisano	
427.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. stav 1. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
428.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. stav 1. Kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj svih vrsta koji ispunjavaju uslove za 3 i manje zvjezdica vrši nadležni organ. Prijedlog - Obzirom da kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj svih vrsta koji ispunjavaju uslove za 4 ili 5 zvjezdica vrši Federalno ministarstvo, dobro bi bilo precizirati nadležni organ za 3 i manje zvjezdica (Općina ili Kantonalno ministarstvo).	Prihvata se.	
429.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
430.	Ministarstvo za privredu Bosansko- podrinjskog	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. stav 4. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona.	Prihvata se.	

	kantona Goražde		Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.		
431.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. stav 5. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
432.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 59. stav 8. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
433.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 60. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
434.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 61. stav 2. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	
435.	Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 61. stav 3. U predloženom Nacrtu Zakona nije jasno definisan nadležni organ (općina, kanton Federacija), a što može stvoriti poteškoće pri provođenju Zakona. Prijedlog da se jednim članom precizno definiše nadležni organ koji se može odnositi na većinu pitanja koja se regulišu predloženim zakonom.	Prihvata se.	

436.	Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu u Grada Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 63. Inspeksijski nadzor nad provođenjem određuje ovog zakona i propisa donesenih za njegovo provođenje, te pojedinačnih akata, uslove i način rada ugostitelja, vrše nadležni deferalni, kantonalni i gradski/općinski tržno turističko-ugostiteljski inspektori	Prihvata se.	
437.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 63. stav 2. Redefinirati odnosno dopuniti u smislu odrednice o nadležnom tijelu	Prihvata se.	
438.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 63. stav 3. Brisati odredbe o obvezi Ministarstva za izdavanje standardiziranih ploča. To treba prepustiti ugostitelju, a izgled, oblik, vrstu materijala, veličinu, sadržaj, boju pozadine i boju slova kao i font slova, uz obvezan slikovit prikaz izgleda ploče, treba propisati federalno ministarstvo. Takvu ploču bi bile obvezne i županije /kantoni koristiti sa mogućnošću da ostave prostor na koji dolazi grb svake županije.	Ne prihvata se grb županije jer su ploče unificirane.	
439.	Wintorius d.o.o. PJ caffe bar "Wintorius" Tuzla	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 66. (Rješenje o otklanjanju nedostataka) Situacija u praksi - u novčaniku je bio višak u iznosu od 16 KM i za to je odmah napisana kazna od 3.500 KM. Prijedlog da se odredi prag tolerancije za višak i manjak u novčaniku, zbog nenamjernih grešaka.	Ne prihvata se.	
440.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspeksijske	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 66. nije propisan rok za donošenje rješenja o otklanjanju nedostataka, kao ni rok za otklanjanje utvrđenih nedostataka. Ranije je bilo 8 dana za donošenje rješenja i 15 dana za otklanjanje nedostataka.	Prihvata se.	

	poslove Kantona Sarajevo				
441.	Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 66. kako organ postupa kada dobije obavijest od inspektora koji nadležan za inspekcijski nadzor koji organ obavještava inspekcije koje su nadležene općinski Službu.	Nejasno pitanje	
442.	Javna rasprava TK (Tuzla) Aziza Ibraković, sekretar Kantonalne uprave za inspekcijske poslove	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 66. stav 2. Treba brisati – nije usklađen sa Zakonom o prekršajima.	Prihvata se.	
443.	Kantonala uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 66. stav 2. Treba brisati. Ukoliko ostane stav 2. to spriječava inspektore da sankcionišu ugostitelja u prvom koraku tj. kada prilikom inspekcijskog nadzora utvrde nepravilnosti kod istog, a što je u koliziji i sa kaznenim odredbama gdje je rečeno “kaznit će se za prekršaj ugostitelj ako”, te se navode radnje koje su sankcionisane. Dakle, ako inspektor utvrdi nepravilnost, treba da ima na raspolaganju i upravnu i prekršajnu sankcionu što nije slučaj ako ostane stav 2. kako je definisan. te ako bi inspektor ugostitelja u ovakvoj situaciji sankcionisao odmah nakon izvršenog nadzora, ne čekajući da se izvrši kontrolni pregled, to ne bi prolazilo kod sudova, a što je praksa pokazala.	Ne prihvata se, jer inspekcija nema samorepresivnu ulogu nego i preventivnu.	
444.	Javna rasprava TK (Tuzla)	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 68. potrebno uvesti i zaštitnu mjeru oduzimanja.	Prihvata se.	

	Aziza Ibraković, sekretar Kantonalne uprave za inspekcijske poslove				
445.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 68. tačka c) Bez rješenja NO o ispunjavanju MTU a ne bez Izjave o MTU	Prihvata se.	
446.	Kantonala uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 68. stav 4. Propisano da inspektor može subjektu nadzora kojem je zabranjen rad, privremeno oduzeti opremu, uređaje, sredstva za rad i prijevozna sredstva kojima obavlja nezakonitu radnju, do konačne odluke.</p> <p>Odredba je neprecizna jer se ne zna na koju odluku se misli. Osim toga, koja je svrha privremenog oduzimanja navedenih predmeta, kada u prekršajnim sankcijama ni za jedan prekršaj nije propisano da će se pored novčane kazne učiniocu prekršaja izreći zaštitna mjera oduzimanja predmeta.</p> <p>Dakle, samo oduzimanje predmeta, koje je privremenog karaktera, može samo stvoriti troškove inspekcijskom organu, jer se unaprijed već zna da će oduzeti predmeti biti vraćeni prekršiocu.</p> <p>Predlažemo da se za nepravilnosti navedene u stavu (1) ovog člana, u prekršajnim odredbama pored novčane kazne propiše i izricanje zaštitne mjere oduzimanja predmeta.</p>	Redefinisan o	
447.	Kantonala uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	<p>Član 68. stav 5. U ovoj odredbi je sadržano nekoliko nelogičnosti,</p> <p>Naime, nejasno je da se reguliše pokretanje prekršajnog postupka samo podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, budući da se prekršajni postupak pokreće izdavanjem prekršajnog naloga, to je nepotrebno navoditi način pokretanja prekršajnog</p>	Redefinisan o	

			<p>postupka, jer će se predmeti svakako vratiti prekršiocu, te se u zahtjevu neće ni tražiti izricanje zaštitne mjere oduzimanja predmeta jer nije ni propisana, te samim tim gubi svrhu da se striktno podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka,</p> <p>Takođe je nerazumljivo da je uz zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka (ako uzmemo u obzir samo taj zahtjev), inspektor obavezan izvjestiti u ovom slučaju za pretpostaviti je sud kao nadležni organ, mada nije preciziran nadležni organ. Naime, ako se mislilo a nije rečeno da je ovakav predmet hitan sudovi su po pitanju hitnih predmeta, vezani za Zakon o prekršajima ("Sl. novine FBiH broj: 63/14), gdje nije predviđen ovakav slučaj.</p> <p>Predlažemo da se briše stav (5) jer je ta odredba nesvršishodna, iz naprijed navedenih razloga.</p>		
448.	Javna rasprava USK (Bihać) Anto Marjanović, Ministarstvo privrede Unsko - sanskog kantona	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 69. Javlja se nejasnoća, potrebno precizirati.	Redefinisano	
449.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dragan Martić, šef Odsjeka kantonalnog Ministarstva privrede	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 70. stav 2. izostavljen kanton, smatra da je obavezno ostaviti nadležnost kantona	Prihvata se.	

450.	Inspektorat tržišno-turističke inspekcije Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 71. stav 3. kazniće se ugostitelj kao obrtnik, a treba da stoji ugostitelj kao fizičko lice.	Obrtnik je brisan	
451.	Javna rasprava SBK (Travnik) Dubravko Milanović, pomoćnik ministru u Ministarstvu gospodarstva SBK	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 72. stav.4. treba da stoji ugostitelj vlasnik ugostiteljske radnje, koji je potrebno povezati sa članom 17.	Redefinisano	
452.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac, direktor hotela Vezir	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 73. Kad je riječ o kaznama, utvrđenim ovim članom smatra da su iste niske za privatne iznajmljivače	Usklađeno sa zakonom o prekršajima	
453.	Javna rasprava SBK (Travnik) Amir Vrhovac,	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 74. Kad je riječ o kaznama, utvrđenim ovim članom smatra da su iste niske za privatne iznajmljivače	Usklađeno sa zakonom o prekršajima	

	direktor hotela Vezir				
454.	Javna rasprava TK (Tuzla) Alem Tabić, Općina Kladanj	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 77. Uvesti mogućnost privremene odjave djelatnosti.	Prihvata se.	
455.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 77. stav 1. a) ako bez odlaganja i hitno, u roku od najkasnije 3 radna dana, ne dostavi primjerak zaprimljene izjave nadležnoj inspekciji radi provjere ispunjenosti minimalnih uslova za obavljanje djelatnosti. (član 8. stav (5) b) koje prilikom izdavanja rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti postupi u suprotnosti sa članom 10. stav (2) ovog zakona, c) ako blagovremeno Ministarstvu ne dostavi podatke iz člana 20. stav 4., ovog zakona, d) ako postupi u suprotnosti sa članom 40. stav (2) i 46. stav (2) ovog zakona. Šta ako zahtjev nije uredan i potpun? Zašto se nebi izjava i rješenje zajedno dostavljali.	Rješenje se donosi na osnovu uredne, potpune dokumentacije	
456.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 77 tačka b) Odgovorno lice u NO postupi suprotno sa čl.10 stav 2) a nema rješenja o MTU treba samo izjava	Redefinisano	
457.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 77 tačka d) Dva puta upisano: ako ako postupi ...	Prihvata se.	
458.	Javna rasprava BPK (Goražde)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 78. - neslaganje sa odredbom ovog člana . - sankcije, smatra neodrživom mjeru zabrane rada na tri odnosno šest mjeseci za ugostiteljske objekte.	Redefinisano	

	Salko Vrana, vlasnik restorana „Zambak“				
459.	Javna rasprava TK (Tuzla) Aziza Ibraković, sekretar Kantonalne uprave za inspekcijske poslove	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 78 stav 1. potrebno dodati prekršajni nalog. Potrebno precizirati koja inspekcija nad kojim objektima ima nadležnost. Postoji Uredba na federalnom nivou o razgraničenju tih nadležnosti.	Redefinsian o	
460.	Kantonalna uprava za inspekcijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 78. stav 1. iza riječi “od dana pravosnažnosti prvog rješenja o prekršaju”, dodati riječi: “odnosno konačnosti i izvršnosti prekršajnog naloga”, dok ostali dio odredbi ostaje neizmjenjen. Nema pravnog utemeljenja da se uzimaju u obzir samo rješenja sudova donesena u prekršajnom postupku, budući da i inspektori kažnjavaju za učinjene prekršaje izdavanjem prekršajnog naloga i ako stranka ne zatraži sudske odlučivanje po prekršajnom nalogu isti postaje konačan i izvršan i podaci o kažnjavanosti ulaze u istu bazu — prekršajnu evidenciju kao i sudska rješenja. Dakle, isti značaj imaju i prekršajni nalozi i sudska rješenja.	Redefinsian o	
461.	Javna rasprava TK (Tuzla) Aziza Ibraković, sekretar Kantonalne uprave za inspekcijske poslove	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 78 stav 2. potrebno dodati prekršajni nalog. Potrebno precizirati koja inspekcija nad kojim objektima ima nadležnost. Postoji Uredba na federalnom nivou o razgraničenju tih nadležnosti.	Redefinisan o	

462.	Kantonalna uprava za inspeksijske poslove (TK)	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 78. stav 2. iza riječi “od dana pravosnažnosti prvog rješenja o prekršaju”, dodati riječi: “odnosno konačnosti i izvršnosti prekršajnog naloga”, dok ostali dio odredbi ostaje neizmjenjen. Nema pravnog utemeljenja da se uzimaju u obzir samo rješenja sudova donesena u prekršajnom postupku, budući da i inspektori kažnjavaju za učinjene prekršaje izdavanjem prekršajnog naloga i ako stranka ne zatraži sudsko odlučivanje po prekršajnom nalogu isti postaje konačan i izvršan i podaci o kažnjavanosti ulaze u istu bazu — prekršajnu evidenciju kao i sudska rješenja. Dakle, isti značaj imaju i prekršajni nalozi i sudska rješenja.	Redefinisano	
463.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 81. su suvišne odredbe o obvezi Vlade Federacije o određivanju radnog vremena ugostiteljskih objekata posebnom Uredbom. Samim Zakonom se može propisati maksimum radnog vremena za objekte unutar i izvan naselja, a za sve ostalo ostaviti mogućnost jedinicama lokalne samouprave da svojim odlukama u skladu sa specifičnostima (broj objekata, vjerski blagdani, kulturne i vjerske manifestacije) reguliraju dužinu radnog vremena.	Prihvata se.	Redefinsiano
464.	Općina Kladanj – Alem Tabić stručni saradnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 81 tačka a) Teh.greška „grantuje“ treba garantuje...	Prihvata se.	
465.	Općina Travnik	Nacrt zakona o ugostiteljs tvu FBiH	Član 82. stav 1. Ministar će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o primjeni Zakona o ugostiteljstvu Federacije BIH kojim će regulisati: a) obrazac i sadržaj izjave kojom se grantuje ispunjenost uslova za obavljanje ugostiteljske djelatnosti (član 8. stav 10) Kakvu izjavu do tada koristiti?	Sastavni dio zakona	

466.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 83. stav 2. Propisani rok od dvije godine skratiti na godinu dana. Time bi se zakon počeo implementirati u kraćem roku i usporio odlazak radne snage kvalificirane za rad u ugostiteljstvu. U suprotnome zapadno tržište će nam preuzeti i tu radnu snagu.	Prihvata se.	
467.	Ministarstvo gospodarstva, rada i prostornog uređenja ŽUPANIJA POSAVSKA	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 83. stav 3. Rok od dvije godine skratiti na godinu dana, jer svjedočimo svakodnevno lošim higijensko – sanitarnim uvjetima pripreme hrane u mnogim ugostiteljskim objektima. To je dodatni impuls ubrzanju procesa usklađivanja BH legilsative sa pravnim stečevinama EU, a takođe i pokazujemo brigu vlasti o sveukupnom zdravlju populacije.	Prihvata se.	
468.	Udruženje poslodavaca FBiH	Nacrt zakona o ugostiteljstvu FBiH	Član 83. stav 3. Dodaje se novi stav 3. koji glasi: „Rukovodioci objekta iz člana 11. stav 5. ovog zakona obavezni su da ispune uslove iz člana 11. stav 2. i 3. ovog zakona u roku od četiri godine od stupanja na snagu ovog zakona.” Dosadašnji stav 3. postaje stav 4. Obrazloženje izmjena u stavu 83. - U članu 11. predlažemo da se ubaci novi stav 5. kojim se daje mogućnost da rukovodioci u ugostiteljskim objektima, ukoliko stupanjem na snagu ovog zakona obavljaju poslove rukovodioca a ne ispunjavaju uslove iz člana 11. i dalje nastavljaju obavljati te funkcije. Ukoliko se prihvati navedeni prijedlog za izmjenu člana 11. onda u članu 83. treba propisati rok od četiri godine za ispunjavanje traženih uslova iz člana 11.	Redefinisano	